

離島漁業再生支援交付金  
第2期対策の評価について  
(平成22年度～平成26年度)

水産庁防災漁村課

## 1. 全体の実施状況と評価

第2期対策が開始された平成22年度には17都道県の75市町村にて本対策が開始され、756の漁業集落が参加して211の集落協定が締結されていますが、26年度には16都道県の78市町村で本対策が実施されており、743の漁業集落が参加して218の集落協定を締結するに至っています。5年間を通じて実施状況は、参加漁業集落が若干減少しているものの概ね横ばいで推移していますが、これは、第2期対策となって離島地域において本交付金による対策が定着し、必要不可欠なものとなっていると考えられます。

| 都道県  | 実 施<br>市町村数 |      |      |      |      | 集落協定<br>締 結 数 |      |      |      |      | 参加漁業<br>集 落 数 |      |      |      |      |
|------|-------------|------|------|------|------|---------------|------|------|------|------|---------------|------|------|------|------|
|      | 22年度        | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 22年度          | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 22年度          | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 |
| 北海道  | 5           | 5    | 5    | 5    | 5    | 9             | 9    | 9    | 9    | 9    | 72            | 71   | 71   | 71   | 71   |
| 山形県  | 1           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1             | 1    | 1    | 1    | 1    | 1             | 1    | 1    | 1    | 1    |
| 東京都  | 6           | 6    | 6    | 6    | 7    | 8             | 8    | 8    | 8    | 9    | 11            | 8    | 8    | 8    | 9    |
| 新潟県  | 2           | 2    | 2    | 2    | 2    | 25            | 28   | 28   | 28   | 27   | 96            | 103  | 103  | 103  | 97   |
| 石川県  | 1           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1             | 1    | 1    | 1    | 1    | 1             | 1    | 1    | 1    | 1    |
| 兵庫県  | 2           | 2    | 2    | 2    | 2    | 3             | 3    | 3    | 3    | 3    | 7             | 7    | 7    | 7    | 7    |
| 島根県  | 4           | 4    | 4    | 4    | 4    | 4             | 4    | 4    | 4    | 4    | 58            | 58   | 58   | 58   | 58   |
| 山口県  | 4           | 4    | 4    | 4    | 4    | 7             | 7    | 7    | 7    | 7    | 7             | 7    | 7    | 7    | 7    |
| 徳島県  | 1           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1             | 1    | 1    | 1    | 1    | 1             | 1    | 1    | 1    | 1    |
| 愛媛県  | 4           | 4    | 4    | 4    | 4    | 12            | 12   | 12   | 12   | 12   | 15            | 15   | 15   | 15   | 15   |
| 高知県  | 1           | 1    | 1    | -    | -    | 1             | 1    | 1    | -    | -    | 1             | 1    | 1    | -    | -    |
| 福岡県  | 1           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1             | 1    | 1    | 1    | 1    | 1             | 1    | 1    | 1    | 1    |
| 佐賀県  | 1           | 1    | 1    | 1    | 1    | 7             | 7    | 7    | 7    | 7    | 7             | 7    | 7    | 7    | 7    |
| 長崎県  | 9           | 10   | 10   | 10   | 10   | 78            | 82   | 81   | 81   | 81   | 325           | 329  | 317  | 317  | 309  |
| 大分県  | 2           | 2    | 2    | 2    | 2    | 3             | 3    | 3    | 3    | 3    | 3             | 3    | 3    | 3    | 3    |
| 鹿児島県 | 19          | 19   | 19   | 19   | 19   | 34            | 36   | 36   | 36   | 36   | 117           | 124  | 124  | 124  | 124  |
| 沖縄県  | 12          | 13   | 14   | 14   | 14   | 16            | 17   | 19   | 16   | 16   | 33            | 35   | 33   | 33   | 32   |
| 全国計  | 75          | 77   | 78   | 77   | 78   | 211           | 221  | 222  | 218  | 218  | 756           | 772  | 758  | 757  | 743  |

※ その他離島漁業再生支援交付金の対象離島を有する県は  
宮城県、静岡県、愛知県、岡山県、広島県、香川県、熊本県、宮崎県

## 2. 漁場の生産力の向上に係る取組

### (1) 実施状況

本取組については、全体の取組数が5年間で765から1,086まで大幅に増加しました。また、各年度とも「種苗放流」や「海岸清掃」の取組が多く、5年間の傾向で特筆すべきものとしては、「漁場監視」の取組については、取組数が107から190に割合が14.0%から17.5%に、「漁場の管理・改善」の取組については、取組数が105から173に割合が13.7%から15.9%にそれぞれ増加したことです。

また、1集落協定当たりの取組数は、3.6から5.0と増加傾向となっています。

### (2) 評価

5年間を通じて、集落協定の締結数は横ばいですが、全体の取組数は大きく増加しました。その中でも、「種苗放流」や「海岸清掃」の取組は、第1期対策と同様に各年度とも多い状況でした。また、「漁場監視」や「漁場の管理・改善」の取組が5年間で増加している傾向にあること、1集落協定当たりの取組数が増加していることから、第2期対策となり、地域特性に即した漁場の生産力の向上に対する積極的な取組実施への意識が定着し、多様な取組が行われるようになりつつあると評価することができます。

引き続き、地域の特性に即した取組を継続的に行い、目標の達成状況や効果等を確認しながら、それを取組内容に反映させていくことが重要です。

＜漁場の生産力の向上に係る取組の数と取組全体に対する割合＞

| 区 分           | 22年度 |       | 23年度 |       | 24年度 |       | 25年度 |       | 26年度  |       |
|---------------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-------|-------|
|               | 数    | 割合    | 数    | 割合    | 数    | 割合    | 数    | 割合    | 数     | 割合    |
| 漁場生産力の向上に係る取組 | 765  | 100%  | 872  | 100%  | 871  | 100%  | 886  | 100%  | 1,086 | 100%  |
| 種苗放流          | 147  | 19.2% | 167  | 19.2% | 166  | 19.1% | 172  | 19.4% | 195   | 18.0% |
| 漁場の管理・改善      | 105  | 13.7% | 121  | 13.9% | 128  | 14.7% | 150  | 16.9% | 173   | 15.9% |
| 産卵場・育成場の整備    | 104  | 13.6% | 140  | 16.1% | 135  | 15.5% | 131  | 14.8% | 150   | 13.8% |
| 水質維持改善        | 15   | 2.0%  | 15   | 1.7%  | 13   | 1.5%  | 15   | 1.7%  | 17    | 1.6%  |
| 植樹・魚付き林の整備    | 29   | 3.8%  | 27   | 3.1%  | 29   | 3.3%  | 32   | 3.6%  | 33    | 3.0%  |
| 海岸清掃          | 143  | 18.7% | 160  | 18.3% | 160  | 18.4% | 151  | 17.0% | 190   | 17.5% |
| 海底清掃          | 45   | 5.9%  | 54   | 6.2%  | 54   | 6.2%  | 46   | 5.2%  | 61    | 5.6%  |
| 漁場監視          | 107  | 14.0% | 122  | 14.0% | 123  | 14.1% | 121  | 13.7% | 190   | 17.5% |
| その他           | 70   | 9.2%  | 66   | 7.6%  | 63   | 7.2%  | 68   | 7.7%  | 77    | 7.1%  |
| 集落協定締結数       | 211  |       | 221  |       | 222  |       | 218  |       | 218   |       |
| 1集落協定当たりの取組数  | 3.6  |       | 3.9  |       | 3.9  |       | 4.1  |       | 5.0   |       |

### 3. 創意工夫を活かした取組

#### (1) 実施状況

本取組については、各年度とも「新たな漁具・漁法の導入」、「新規養殖業への着業」、「高付加価値化」、「流通体制改善」、「簡易加工」、「販路拡大」、「その他」の取組が多く、5年間の傾向で特筆すべきものとしては、「高付加価値化」の取組については、取組数が66から47に割合が15.0%から8.9%に減少したことです。一方で「販路拡大」の取組については、取組数が74から95に割合が16.8%から18.0%に増加したことです。

また、1集落協定当たりの取組数は、2.1から2.4に増加しています。

#### (2) 評価

各年度で、流通・販売面に係る取組が多く行われていることから、離島の漁業集落が流通・販売面での条件不利性を克服しようとして重点的に取り組んでいることが伺われます。また、「新たな漁具・漁法の導入」や「新規養殖業への着業」の取組も多く占めていることから、漁業生産活動を活発化して漁業所得を向上させ、魅力ある離島漁業を目指そうとする姿勢が伺われます。なお、各年度で「その他」の取組が多く行われていますが、その内容は「漁業の普及・啓発」や「新規就業者の確保」などの取組が多く行われており、地域の実情に応じた取組が行われている状況が伺われます。

今後も、引き続き、本取組を有効に活用して地域の課題に対応することにより、離島の漁業集落の条件不利性の克服や漁業所得の向上を図っていくことが重要です。

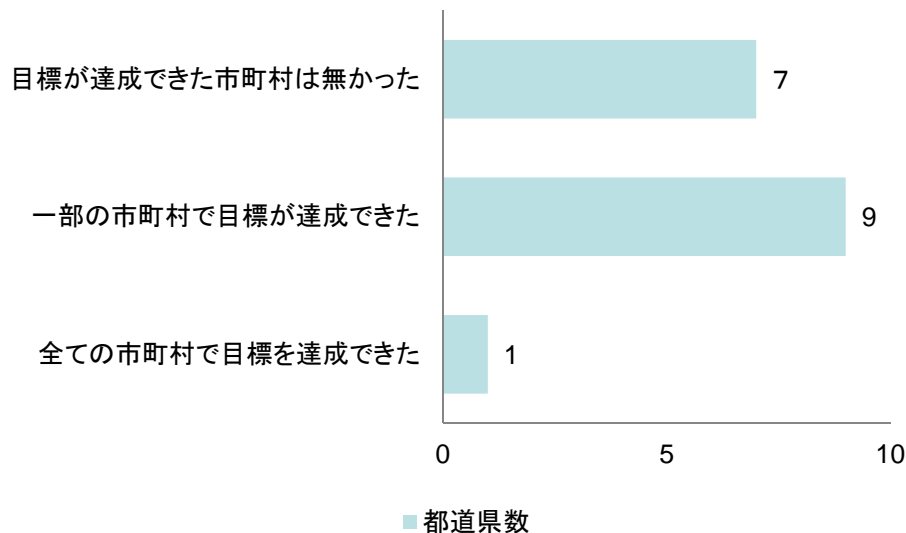
＜創意工夫を活かした取組の数と取組全体に対する割合＞

| 区 分                  | 22年度 |       | 23年度 |       | 24年度 |       | 25年度 |       | 26年度 |       |
|----------------------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
|                      | 数    | 割合    | 数    | 割合    | 数    | 割合    | 数    | 割合    | 数    | 割合    |
| 創意工夫を活かした取組          | 440  | 100%  | 439  | 100%  | 464  | 100%  | 465  | 100%  | 527  | 100%  |
| 新たな漁具・漁法の導入          | 46   | 10.5% | 47   | 10.7% | 43   | 9.3%  | 48   | 10.3% | 62   | 11.8% |
| 新規漁業への着業             | 11   | 2.5%  | 15   | 3.4%  | 15   | 3.2%  | 15   | 3.2%  | 12   | 2.3%  |
| 新規養殖業への着業            | 44   | 10.0% | 49   | 11.2% | 55   | 11.9% | 60   | 12.9% | 54   | 10.2% |
| 協業化による経営収支の改善・安全性の向上 | 3    | 0.7%  | 1    | 0.2%  | 1    | 0.2%  | 1    | 0.2%  | 6    | 1.1%  |
| 低・未利用資源の活用           | 25   | 5.7%  | 21   | 4.8%  | 23   | 5.0%  | 21   | 4.5%  | 21   | 4.0%  |
| 品質の均一化に向けた取組         | 9    | 2.0%  | 6    | 1.4%  | 7    | 1.5%  | 6    | 1.3%  | 8    | 1.5%  |
| 高付加価値化               | 66   | 15.0% | 51   | 11.6% | 61   | 13.1% | 46   | 9.9%  | 47   | 8.9%  |
| 流通体制改善               | 39   | 8.9%  | 48   | 10.9% | 46   | 9.9%  | 29   | 6.2%  | 47   | 8.9%  |
| 簡易加工                 | 33   | 7.5%  | 41   | 9.3%  | 38   | 8.2%  | 46   | 9.9%  | 50   | 9.5%  |
| 海洋レジャーへの取組           | 14   | 3.2%  | 16   | 3.6%  | 11   | 2.4%  | 10   | 2.2%  | 11   | 2.1%  |
| 伝統漁法の取組              | 3    | 0.7%  | 2    | 0.5%  | 5    | 1.1%  | 3    | 0.6%  | 3    | 0.6%  |
| 漁労技術の向上の取組           | 5    | 1.1%  | 2    | 0.5%  | 3    | 0.6%  | 1    | 0.2%  | 1    | 0.2%  |
| 販路拡大                 | 74   | 16.8% | 64   | 14.6% | 75   | 16.2% | 68   | 14.6% | 95   | 18.0% |
| その他                  | 68   | 15.5% | 76   | 17.3% | 81   | 17.5% | 111  | 23.9% | 110  | 20.9% |
| 集落協定締結数              | 211  |       | 221  |       | 222  |       | 218  |       | 218  |       |
| 1集落協定当たりの取組数         | 2.1  |       | 2.0  |       | 2.1  |       | 2.1  |       | 2.4  |       |

## 4. 目標の達成状況

市町村離島漁業集落活動促進計画に定められた「漁業の振興方向に関する目標」の達成状況についての評価をまとめました。目標としては主に漁業就業者数の維持又は増加、漁業生産量の増加、漁業生産額の増加などが掲げられていました。実施都道府県によって、実施市町村数にも、各市町村の目的数にも違いがありますが、結果として「一部の市町村で目標が達成できた」と「目標が達成できた市町村は無かった」が多く、目標が達成できていない市町村が多数を占めていました。しかし、このように厳しい状況の中、以下のとおり、本交付金の取組により「漁獲量が向上している」、「漁業に従事する若者が増えた」などの成果が上がったとする報告もされております。

これは、本交付金の取組により、直ちに離島地域の不利性を克服することは難しいものの、それぞれの漁業集落が目標の達成に向けて様々な漁業再生活動に積極的に取り組むことにより、離島漁業の再生に着実に寄与している状況が伺われ、今後も継続的に取り組んで行くことが重要であると考えます。



### 本交付金により得られた成果の例

- ・種苗放流を継続して行ったことで、漁獲量が向上している。
- ・安価な低未利用資源を活用した加工品開発に取り組んだことで、魚価の向上が図られつつある。
- ・地元産漁獲物の販路拡大や高付加価値化に取り組んだことで、離島の知名度向上や漁業集落の活性化に大きな影響があった。
- ・イベント活動を通して後継者対策を行ったことで、漁業に従事する若者が増えた。