

## 事後評価書（期中の評価）

都道府県名	鹿児島県	関係市町村	長島町	期中評価実施の理由	④
-------	------	-------	-----	-----------	---

事業名	水産物供給基盤整備事業（水産流通基盤整備事業）		
地区名	ウスイ 薄井	事業主体	鹿児島県、東町漁業協同組合

## I 基本事項

1. 地区概要			
漁港名（種別）	薄井漁港（第3種）	漁場名	—
陸揚金額	7,884 百万円	陸揚量	8,992 トン
登録漁船隻数	174 隻	利用漁船隻数	1,234 隻
主な漁業種類	魚類養殖、海藻類養殖	主な魚種	ブリ類、タイ類、ヒトエグサ
漁業経営体数	78 経営体	組合員数	78 人
地区の特徴	当地区は、鹿児島県北西の長島本島の北部に位置する第3種漁港であり、県内屈指の陸揚量を誇る漁港として長島圏域の流通拠点漁港となっている。恵まれた海域環境を活かしたブリを主体とする魚類養殖が盛んであり、これらのブリ類をこれまでEU等31カ国へ輸出している。輸出金額は推計値で23.8億円（令和6年）となっている。		
2. 事業概要			
事業目的	当地区は、恵まれた海域環境を生かした魚類養殖が盛んな漁港であるが、係留施設の能力不足や用地の不足、または加工場の老朽化等により非効率な漁業活動を余儀なくされている。 このため、既存係留施設の改良等や加工場の改築を行い、安全且つ効率的な作業環境を確保し、水産業の競争力強化や水産加工品の生産量増加を行い、更なる輸出促進を図る。		
主要工事計画	防波堤（新設）30m、浮棧橋（撤去・新設）1基、浮棧橋（新設）1基、浮棧橋（改良）1基、-3.0m岸壁（新設）123m、-3.0m岸壁（改良）230m、-3m泊地（新設）5,740㎡、道路（新設）437m、道路（改良）600m、道路（改良）280m、用地（新設）6,190㎡、用地（新設）8,975㎡、用地護岸（新設）21m、荷さばき所（改良）1式、加工場（撤去・新設）1式		
事業費	8,750 百万円	事業期間	平成30年度～令和13年度
既投資事業費	1,753 百万円	事業進捗率（%）	20.03 %

## II 点検項目

1. 費用対効果分析の算定基礎となった要因の変化			
	直前の評価	今回の評価	
総費用（千円）	4,614,029	8,651,442	※別紙「費用対効果分析集計表」のとおり
総便益（千円）	14,024,903	20,898,298	
費用便益比(B/C)	3.04	2.42	
総費用の変更の理由			
<p>加工場（撤去・新設）について、近年の建築資材等の価格高騰や生産効率化（自動化）等の検討結果を踏まえたところ、事業費が前回評価時（R3期中）に対し大きく増加する見通しとなったところ。</p>			
便益算定項目について変更がある場合はその項目と変更の理由			
—			
その他費用対効果分析に係る要因の変化			
<p>港勢や人件費等を現時点化したことにより変化が生じたところ。 また、加工場整備後の水産物加工品単価について、衛生管理強化による価格向上が見込まれることから見直しを行ったところ。</p>			
2. 漁業情勢、社会経済情勢の変化			
(1) 漁業情勢及び漁港施設、漁場施設等の利用状況と将来見通し			
<p>計画策定後の漁業集落に関わる社会経済状況、自然状況の当初想定との相違と将来見通し</p> <p>漁協組合員数は計画策定時の69人（H26）から78人（R5）となっており、若干の増加傾向にある。今後も同程度での推移が予測される。</p>			
<p>漁業形態、流通形態について当初想定との相違と将来見通し</p> <p>周囲の天草海峡、八代海と言った恵まれた漁場及び温暖な気候は魚類養殖に適しており、漁業生産量及び生産額は一定の水準を維持し安定している。今後、加工場の改築に伴い水産物加工品生産量の増加が予測される。</p>			
<p>漁港施設等の利用状況について当初想定との相違と将来見通し</p> <p>漁業経営体数は微増しており、魚類養殖の適地でもあることから、今後も同様の利用状況で推移することが予測される。</p>			
(2) その他社会情勢の変化			
<p>令和2年に新型コロナウイルス感染症蔓延の影響を受け生産量及び生産額が低下したが、現在は回復しており、一定の水準を維持し安定している。</p>			
3. 事業の進捗状況			
<p>令和6年度までに浮棧橋（撤去・新設）等が完了し、進捗率は20%程度となっている。今後も残る施設整備を計画的に実施する予定とする。</p> <p>また、加工場（撤去・新設）においては、改築に併せ、設備の自動化を計画しており、令和9年の供用開始を予定している。</p>			
4. 関連事業の進捗状況			
<p>加工場の機器整備の一部においては水産業強化支援事業の活用を予定しており、令和8年度から事業実施を予定している。</p>			
5. 地元（受益者、地方公共団体等）の意向			
<p>地元漁業者は、水産業の競争力強化並びに輸出促進を図るため、浮棧橋の大型化や加工場整備に係る漁港施設の整備を強く望んでいるところ。</p>			

**6. 事業コスト縮減等の可能性**

各施設の設計段階において、経済性に配慮した工法選定に努めている。  
また、加工場整備においては整備時の経済性に併せ、設備の自動化など生産性における経済性も考慮した検討を行っている。

**7. 代替案の実現可能性**

当計画は漁業活動の効率化や安全に資する施設整備であり、既に計画段階で経済性に配慮した工法等を選定している。他の施設等により同様の効果を得ることは困難である。

**III 総合評価**

当計画は長島圏域内のブリ生産量の約9割を占めるなど流通拠点として重要な役割を担っている当該地区において、安全・安心な漁業活動の確保と効率的な陸揚げ、加工流通システムの構築を図り、流通拠点としての機能の充実を図るために、係留施設、加工施設、臨港道路等の整備を行うものである。事業の進捗率は20%程度となっており、当初計画の施設が一部完了するなど、順調に推移している。

残る事業内容も水産業の競争力強化や輸出促進を図る上で必要不可欠であり、地元も強い関心を持ち、要望があるところである。

また、貨幣化が可能な効果について、費用対効果分析を行ったところ、費用便益比は1.0を超えており、経済効果についても確認されている。

以上の結果から、当該事業の必要性及び経済性は高いと認められ、計画変更の上、事業の継続は妥当であると判断される。

## 費用対効果分析集計表

## 1 基本情報

都道府県名	鹿児島県	地区名	薄井地区
事業名	水産流通基盤整備事業	施設の耐用年数	50年・38年

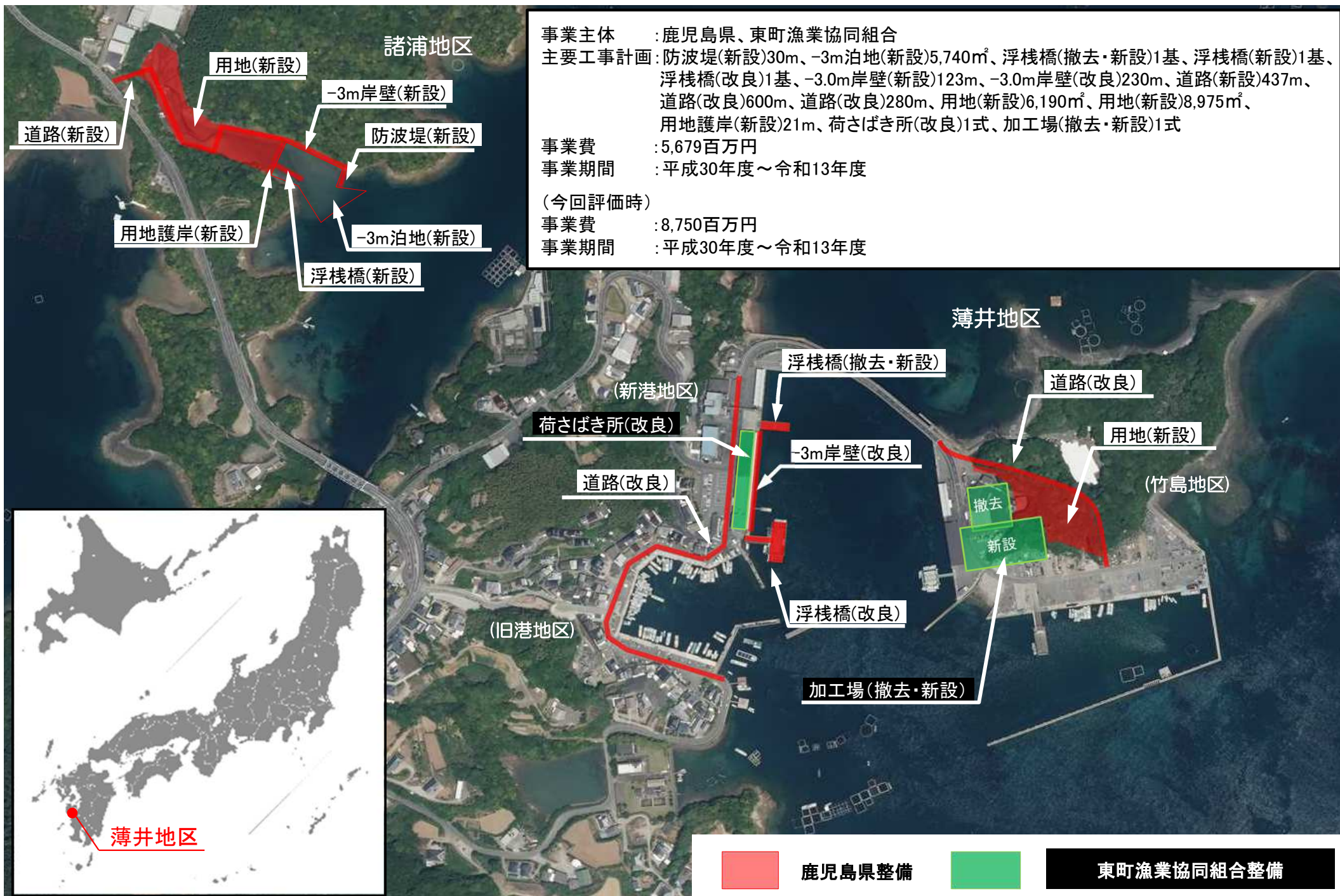
## 2 評価項目

	評価項目		便益額（現在価値化）	
	便益の 評価項目 及び 便益額	水産物の生産性向上	①水産物生産コストの削減効果	3,307,451
②漁獲機会の増大効果				千円
③漁獲可能資源の維持・培養効果				千円
④漁獲物付加価値化の効果			11,831,036	千円
漁業就業環境の向上		⑤漁業就業者の労働環境改善効果	29,467	千円
生活環境の向上		⑥生活環境の改善効果		千円
地域産業の活性化		⑦漁業外産業への効果	5,377,632	千円
非常時・緊急時の対処		⑧生命・財産保全・防御効果	352,712	千円
		⑨避難・救助・災害対策効果		千円
自然保全・文化の継承		⑩自然環境保全・修復効果		千円
		⑪景観改善効果		千円
		⑫地域文化保全・継承効果		千円
その他		⑬施設利用者の利便性向上効果		千円
		⑭その他		千円
計（総便益額）		B	20,898,298	千円
総費用額（現在価値化）		C	8,651,442	千円
費用便益比		B / C	2.42	

## 3 事業効果のうち貨幣化が困難な効果

- ・ 漁港機能の強化による地域産業への波及効果（漁業外産業への効果）
- ・ 就労環境の改善による労働意欲の向上（漁業就業者の労働環境改善効果）

# 水産流通基盤整備事業 薄井地区 事業概要図 【整理番号9】



薄井地区 水産流通基盤整備事業の効用に関する説明資料

1. 事業概要

- (1) 事業目的 : 当地区は、恵まれた海域環境を生かした魚類養殖が盛んな漁港であるが、係留施設の能力不足や用地の不足、または加工場の老朽化等により非効率な漁業活動を余儀なくされている。このため、既存係留施設の改良等や加工場の改築を行い、安全且つ効率的な作業環境を確保し、水産業の競争力強化や水産加工品の生産量増加を行い、更なる輸を出促進を図る。
- (2) 主要工事計画 : 防波堤(新設)L=30m、-3m泊地(新設)A=5,740㎡、浮棧橋(撤去・新設)N=1基、浮棧橋(新設)N=1基、浮棧橋(改良)N=1基、-3.0m岸壁(新設)L=123m、-3.0m岸壁(改良)L=230m、道路(新設)L=437m、道路(改良)L=600m、道路(改良)L=280m、用地(新設)A=6,190㎡、用地(新設)A=8,975㎡、用地護岸(新設)L=21m、荷捌き所(改良)N=1式、加工場(撤去・新設)N=1式
- (3) 事業費 : 8,750百万円
- (4) 事業期間 : 平成30年度～令和13年度

2. 総費用便益比の算定

(1) 総費用総便益比の総括

「水産基盤整備事業費用対効果分析ガイドライン」(令和7年6月改定 水産庁)及び同「参考資料」(令和7年6月 水産庁)等に基づき算定

区分	算定式	数値
総費用(現在価値化)(千円)	①	8,651,442
総便益額(現在価値化)(千円)	②	20,898,298
総費用総便益比	②÷①	2.42

(2) 総費用の総括

施設名	整備規模	事業費(千円)	
防波堤(新設)(諸浦地区)	L= 30.0m	288,286	
浮棧橋(撤去・新設)(新港地区)	N= 1基	463,500	
浮棧橋(新設)(諸浦地区)	N= 1基	180,000	
浮棧橋(改良)(新港地区)	N= 1基	123,000	
-3.0m岸壁(新設)(諸浦地区)	L= 123.0m	300,000	
-3.0m岸壁(改良)(新港地区)	L= 230.0m	161,000	
-3.0m泊地(新設)(諸浦地区)	A= 5,740㎡	275,000	
道路(新設)(諸浦地区)	L= 437.0m	150,000	
道路(改良)(新港地区)	L= 600.0m	30,000	
道路(改良)(竹島地区)	L= 280.0m	725,349	
用地(新設)(竹島地区)	A= 6,190㎡	503,865	
用地(新設)(諸浦地区)	A= 8,975㎡	100,000	
用地護岸(新設)(諸浦地区)	L= 21.0m	50,000	
荷さばき所(改良)(新港地区)	N= 1式	350,000	(税抜)
加工場(撤去・新設)(竹島地区)	N= 1式	5,050,000	(税抜)
計		8,750,000	
維持管理費等		415,700	
総費用(消費税込)		9,165,700	
内、消費税額		342,336	
総費用(消費税抜)		8,823,364	
現在価値化後の総費用		8,651,442	

(3) 年間標準便益

効果項目	区分	年間標準便益額(千円)	効果の要因
水産物生産コストの削減効果		179,147	<ul style="list-style-type: none"> <li>・養殖餌の運搬時間の短縮</li> <li>・養殖餌準備に伴う待ち時間の短縮</li> <li>・浸水による車両移動時間の解消</li> <li>・浸水による漁具の移動及び荷さばき所等清掃の解消</li> <li>・陸揚げ作業における潮待ち時間の解消</li> <li>・出・帰港時の係船時間の短縮</li> <li>・漁船の耐用年数の延長</li> </ul>
漁獲物付加価値化の効果		662,675	<ul style="list-style-type: none"> <li>・衛生管理の向上による漁価下落の防止(新港地区)</li> <li>・衛生管理の向上による漁価下落の防止(竹島地区)</li> </ul>
漁業就業者の労働環境改善効果		1,711	<ul style="list-style-type: none"> <li>・選別作業時の労働環境の改善</li> </ul>
漁業外産業への効果		300,314	<ul style="list-style-type: none"> <li>・水産加工品の生産量増加</li> </ul>
生命・財産保全・防御効果		49,454	<ul style="list-style-type: none"> <li>・浸水による荷さばき所稼働率低下の解消</li> <li>・地震時における施設被害の回避</li> </ul>
計		1,193,302	

(4) 費用及び便益の現在価値算定表

評価期間	年度	割引率 ①	デフレータ ②	費用 (千円)			便益 (千円)							
				事業費 (維持管理費含む)	事業費 (税抜)	現在価値 (維持管理費含む)	水産物 生産コスト 削減効果	漁獲物付加価値 化の効果	漁業就労環境の 向上	漁業外産業への 効果	生命・財産保 全・防衛効果	計 ④	現在価値 (千円) ①×④	
					③	①×②×③								
-7	30	1.316	1.401	11,760	10,691	19,710	0	0	0	0	0	0	0	0
-6	1	1.265	1.363	13,438	12,216	21,069	0	0	0	0	0	0	0	0
-5	2	1.217	1.342	200,000	181,818	296,863	0	0	0	0	0	0	0	0
-4	3	1.170	1.295	250,000	227,273	344,311	0	0	0	0	0	0	0	0
-3	4	1.125	1.191	200,240	182,036	243,876	0	0	0	0	0	0	0	0
-2	5	1.082	1.070	580,046	531,860	615,528	22,246	0	0	0	0	22,246	24,061	24,061
-1	6	1.040	1.000	502,318	456,653	474,919	22,246	0	0	0	0	22,246	23,136	23,136
0	7	1.000	1.000	3,102,486	3,093,169	3,093,169	22,246	0	0	0	0	22,246	22,246	22,246
1	8	0.962	1.000	1,202,542	1,184,129	1,138,586	22,246	0	0	0	0	22,246	21,390	21,390
2	9	0.925	1.000	1,182,542	1,170,493	1,082,186	22,246	0	0	0	0	22,246	20,568	20,568
3	10	0.889	1.000	466,042	450,947	400,890	22,246	611,461	0	300,314	0	934,021	830,341	830,341
4	11	0.855	1.000	357,203	324,730	277,581	22,246	662,675	1,711	300,314	4,872	991,819	847,811	847,811
5	12	0.822	1.000	361,824	328,931	270,357	22,246	662,675	1,711	300,314	4,872	991,819	815,203	815,203
6	13	0.790	1.000	343,652	312,411	246,903	178,442	662,675	1,711	300,314	4,872	1,148,015	907,293	907,293
7	14	0.760	1.000	8,314	7,558	5,744	179,147	662,675	1,711	300,314	49,454	1,193,302	906,811	906,811
8	15	0.731	1.000	8,314	7,558	5,523	179,147	662,675	1,711	300,314	45,401	1,189,249	868,973	868,973
9	16	0.703	1.000	8,314	7,558	5,310	179,147	662,675	1,711	300,314	41,717	1,185,564	832,962	832,962
10	17	0.676	1.000	8,314	7,558	5,106	179,147	662,675	1,711	300,314	38,367	1,182,215	798,662	798,662
11	18	0.650	1.000	8,314	7,558	4,910	179,147	662,675	1,711	300,314	35,322	1,179,170	765,966	765,966
12	19	0.625	1.000	8,314	7,558	4,721	179,147	662,675	1,711	300,314	32,554	1,176,402	734,777	734,777
13	20	0.601	1.000	8,314	7,558	4,539	179,147	662,675	1,711	300,314	30,038	1,173,885	705,005	705,005
14	21	0.577	1.000	8,314	7,558	4,365	179,147	662,675	1,711	300,314	27,750	1,171,597	676,568	676,568
15	22	0.555	1.000	8,314	7,558	4,197	179,147	662,675	1,711	300,314	25,670	1,169,517	649,392	649,392
16	23	0.534	1.000	8,314	7,558	4,035	179,147	662,675	1,711	300,314	23,779	1,167,627	623,405	623,405
17	24	0.513	1.000	8,314	7,558	3,880	179,147	662,675	1,711	300,314	22,060	1,165,908	598,546	598,546
18	25	0.494	1.000	8,314	7,558	3,731	179,147	662,675	1,711	300,314	20,498	1,164,345	574,754	574,754
19	26	0.475	1.000	8,314	7,558	3,587	179,147	662,675	1,711	300,314	19,077	1,162,925	551,973	551,973
20	27	0.456	1.000	8,314	7,558	3,449	179,147	662,675	1,711	300,314	17,786	1,161,633	530,154	530,154
21	28	0.439	1.000	8,314	7,558	3,317	179,147	662,675	1,711	300,314	16,612	1,160,459	509,249	509,249
22	29	0.422	1.000	8,314	7,558	3,189	179,147	662,675	1,711	300,314	15,545	1,159,392	489,212	489,212
23	30	0.406	1.000	8,314	7,558	3,067	179,147	662,675	1,711	300,314	14,574	1,158,422	470,002	470,002
24	31	0.390	1.000	8,314	7,558	2,949	179,147	662,675	1,711	300,314	13,692	1,157,540	451,581	451,581
25	32	0.375	1.000	8,314	7,558	2,835	179,147	662,675	1,711	300,314	12,890	1,156,738	433,912	433,912
26	33	0.361	1.000	8,314	7,558	2,726	179,147	662,675	1,711	300,314	12,162	1,156,009	416,960	416,960
27	34	0.347	1.000	8,314	7,558	2,621	179,147	662,675	1,711	300,314	11,499	1,155,346	400,693	400,693
28	35	0.333	1.000	8,314	7,558	2,520	179,147	662,675	1,711	300,314	10,896	1,154,744	385,081	385,081
29	36	0.321	1.000	8,314	7,558	2,424	179,147	662,675	1,711	300,314	10,349	1,154,196	370,095	370,095
30	37	0.308	1.000	8,314	7,558	2,330	179,147	662,675	1,711	300,314	9,851	1,153,698	355,707	355,707
31	38	0.296	1.000	8,314	7,558	2,241	179,147	662,675	1,711	300,314	9,398	1,153,246	341,892	341,892
32	39	0.285	1.000	8,314	7,558	2,155	179,147	662,675	1,711	300,314	8,987	1,152,834	328,625	328,625
33	40	0.274	1.000	8,314	7,558	2,072	179,147	662,675	1,711	300,314	8,613	1,152,460	315,883	315,883
34	41	0.264	1.000	8,314	7,558	1,992	179,147	662,675	1,711	300,314	8,273	1,152,120	303,644	303,644
35	42	0.253	1.000	8,314	7,558	1,915	179,147	662,675	1,711	300,314	7,963	1,151,811	291,887	291,887
36	43	0.244	1.000	8,314	7,558	1,842	179,147	662,675	1,711	300,314	7,682	1,151,530	280,592	280,592
37	44	0.234	1.000	8,314	7,558	1,771	179,147	662,675	1,711	300,314	7,427	1,151,274	269,740	269,740
38	45	0.225	1.000	8,314	7,558	1,703	179,147	662,675	1,711	300,314	7,195	1,151,042	259,313	259,313
39	46	0.217	1.000	8,314	7,558	1,637	179,147	662,675	1,711	300,314	6,983	1,150,831	249,294	249,294
40	47	0.208	1.000	8,314	7,558	1,574	179,147	662,675	1,711	300,314	6,792	1,150,639	239,666	239,666
41	48	0.200	1.000	8,314	7,558	1,514	179,147	51,214	1,711	0	6,617	238,689	47,804	47,804
42	49	0.193	1.000	8,314	7,558	1,456	179,147	0	0	0	1,586	180,733	34,805	34,805
43	50	0.185	1.000	8,314	7,558	1,400	179,147	0	0	0	1,442	180,589	33,439	33,439
44	51	0.178	1.000	8,314	7,558	1,346	179,147	0	0	0	1,311	180,458	32,130	32,130
45	52	0.171	1.000	8,314	7,558	1,294	179,147	0	0	0	1,192	180,339	30,874	30,874
46	53	0.165	1.000	8,314	7,558	1,244	179,147	0	0	0	1,084	180,230	29,668	29,668
47	54	0.158	1.000	8,314	7,558	1,196	179,147	0	0	0	985	180,132	28,512	28,512
48	55	0.152	1.000	5,996	5,451	830	156,901	0	0	0	895	157,796	24,016	24,016
49	56	0.146	1.000	5,996	5,451	798	156,901	0	0	0	814	157,715	23,080	23,080
50	57	0.141	1.000	5,828	5,298	746	156,901	0	0	0	740	157,641	22,182	22,182
51	58	0.135	1.000	5,772	5,247	710	156,901	0	0	0	673	157,574	21,320	21,320
52	59	0.130	1.000	5,772	5,247	683	156,901	0	0	0	612	157,512	20,492	20,492
53	60	0.125	1.000	5,772	5,247	656	156,901	0	0	0	556	157,457	19,697	19,697
54	61	0.120	1.000	5,691	5,174	622	156,901	0	0	0	505	157,406	18,933	18,933
55	62	0.116	1.000	5,576	5,069	586	156,901	0	0	0	460	157,360	18,200	18,200
56	63	0.111	1.000	4,430	3,936	438	705	0	0	0	418	1,123	125	125
計				9,165,700	8,823,364	8,651,442	計						20,898,298	

※評価期間は、便益対象施設が複数ある場合、各施設の整備毎に効果が発生するものとして算定

※端数処理のため各項目の和は必ずしも合計とはならない。

3. 効果額の算定方法

(1) 水産物生産コストの削減効果

1) 養殖餌の運搬時間の短縮

魚類養殖の餌運搬において、干潮時に浮棧橋が下がり渡版の勾配が急となり、運搬車両(フォークリフト)の通行に支障を来している。浮棧橋を大型化することで渡版の勾配を緩やかになり、円滑な車両通行が可能となり運搬時間が短縮される。

区分		備考
餌準備運搬時間 (1回あたり)		
整備前 (分)	①	15 漁協ヒアリング結果
整備後 (分)	②	10 漁協ヒアリング結果
1日の餌準備隻数 (隻)	③	34 漁協ヒアリング結果
年間餌準備日数 (日)	④	350 漁協ヒアリング結果
運搬作業所要人員数(フォークリフト) (人)	⑤	1 漁協ヒアリング結果
労務単価(一般労働者) (円/hr)	⑥	2,563 R6年度労働統計毎月勤労統計調査全国調査(鹿児島)
		<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">                     漁協ヒアリング                      調査日: 令和7年10月15日                      調査場所: 東町漁業協同組合                      対象者: 東町漁業協同組合職員                      実施者: 鹿児島県漁港漁場課職員                 </div>
年間便益額 (千円/税抜)	2,542	$(①-②) \times ③ \times ④ \times ⑤ \times ⑥ / 1000$

2) 養殖餌準備に伴う待ち時間の短縮

魚類養殖の餌準備において、浮棧橋の規模が小さく、準備待ちの漁船待機が発生している。浮棧橋の大型化をすることで作業効率が向上し、準備のための漁船待機時間が短縮される。

区分		備考
準備待ち時間 (1回あたり)		
整備前 (分)	①	45 漁協ヒアリング結果
整備後 (分)	②	20 漁協ヒアリング結果
1日の餌準備隻数 (隻)	③	34 漁協ヒアリング結果
年間餌準備日数 (日)	④	350 漁協ヒアリング結果
1隻の乗組員数 (人)	⑤	2 漁協ヒアリング結果
労務単価(漁業者) (円/hr)	⑥	1,987 R5年漁業経済調査報告
		<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">                     漁協ヒアリング                      調査日: 令和7年10月15日                      調査場所: 東町漁業協同組合                      対象者: 東町漁業協同組合職員                      実施者: 鹿児島県漁港漁場課職員                 </div>
年間便益額 (千円/税抜)	19,704	$(①-②) \times ③ \times ④ \times ⑤ \times ⑥ / 1000$

3) 浸水による車両移動時間の解消

低気圧や吹き寄せ等の異常潮位時には、潮位が岸壁天端高以上となることがあり、浸水範囲にある車両を背後にある高台の駐車場まで移動せざるを得ない状況となっている。道路や荷さばき所の嵩上げ改良により、車両の移動時間が解消される。

区分		備考																																	
高台駐車場までの移動時間(1回あたり)																																			
整備前 (分)	①	40 漁協ヒアリング結果																																	
整備後 (分)	②	0																																	
1回あたりの移動台数 (台)	③	60 漁協ヒアリング結果																																	
年間浸水日数 (日)	④	1.65																																	
車両1台当たりの移動所要人員数 (人)	⑤	1 漁協ヒアリング結果																																	
労務単価(一般労働者) (円/hr)	⑥	2,563 R6年度労働統計毎月勤労統計調査全国調査(鹿児島)																																	
		<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">                     漁協ヒアリング                      調査日: 令和7年10月15日                      調査場所: 東町漁業協同組合                      対象者: 東町漁業協同組合職員                      実施者: 鹿児島県漁港漁場課職員                 </div>																																	
		直近観測所(水俣)で潮位がTP380cm以上となった日数 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>H27</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R1</th> <th>R2</th> <th>R3</th> <th>R4</th> <th>R5</th> <th>R6</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>日数</td> <td>7</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>5</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>平均</td> <td colspan="10" style="text-align: center;">3.3</td> </tr> </tbody> </table> ※潮位TP380cm以上の日の半数が低気圧・吹き寄せ等で岸壁天端高(TP400cm)を越え浸水すると想定 年間浸水日数: $3.3 / 2 = 1.65$		H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	日数	7	4	0	3	6	4	0	0	5	4	平均	3.3									
	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6																									
日数	7	4	0	3	6	4	0	0	5	4																									
平均	3.3																																		
年間便益額 (千円/税抜)	169	$(①-②) \times ③ \times ④ \times ⑤ \times ⑥ / 1000$																																	

4) 浸水による漁具の移動及び荷さばき所等清掃の解消

低気圧や吹き寄せ等の異常潮位時には、潮位が岸壁天端高以上となることがあり、浸水範囲にある漁具の移動や浸水後の荷さばき所等使用に当たっての清掃を行わざるを得ない状況となっている。荷さばき所の嵩上げ改良により、漁具の移動や荷さばき所等の清掃が解消される。

区分		備考
漁具の移動に要する時間(1回あたり)		
整備前(分)	① 30	漁協ヒアリング結果
整備後(分)	② 0	
漁具移動所要人員数(人)	③ 20	漁協ヒアリング結果
荷さばき所等の清掃に要する時間(1回あたり)		
整備前(分)	④ 60	漁協ヒアリング結果
整備後(分)	⑤ 0	
荷捌き所等の清掃所要人員数(人)	⑥ 12	漁協ヒアリング結果
年間浸水日数(日)	⑦ 1.65	
労務単価(一般労働者)(円/hr)	⑧ 2,563	R6年度労働統計毎月勤労統計調査全国調査(鹿児島)
		<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">                     漁協ヒアリング                      調査日: 令和7年10月15日                      調査場所: 東町漁業協同組合                      対象者: 東町漁業協同組合職員                      実施者: 鹿児島県漁港漁場課職員                 </div>
年間便益額(千円/税抜)	93	$((①-②) \times ③ + (④-⑤) \times ⑥) \times ⑦ \times ⑧ / 1000$

5) 陸揚げ作業における潮待ち時間の解消

低気圧や吹き寄せ等の異常潮位時には、潮位が岸壁天端高以上となることがあり、潮位低下までの陸揚げ作業における漁船待機が発生している。岸壁の嵩上げ改良により、陸揚げ作業の漁船待機時間が解消される。

区分		備考
潮待時間(1回あたり)		
整備前(分)	① 60	漁協ヒアリング結果
整備後(分)	② 0	
年間浸水日数(日)	③ 1.65	
1日あたりの陸揚げ漁船隻数(隻)	④ 45	漁協ヒアリング結果
1隻の乗組員数(人)	⑤ 3	漁協ヒアリング結果
労務単価(漁業者)(円/hr)	⑥ 1,987	R5年漁業経済調査報告
		<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">                     漁協ヒアリング                      調査日: 令和7年10月15日                      調査場所: 東町漁業協同組合                      対象者: 東町漁業協同組合職員                      実施者: 鹿児島県漁港漁場課職員                 </div>
年間便益額(千円/税抜)	443	$(①-②) \times ④ \times ③ \times ⑤ \times ⑥ / 1000$

6) 出・帰港時の係船時間の短縮

休憩用係船岸が不足するため、新港地区西側泊地では陸揚用係船岸も使用し、漁船を接触、あるいは、沖側縦列に係船している状況にある。諸浦地区の係留施設新設により、漁船間隔の確保が可能となり、出・帰港時の係船時間が短縮される。(余計時間の解消)

区分		備考
係船所要時間(1回あたり)(新港及び竹島地区)		
整備前(分)	① 20	漁協ヒアリング結果
整備後(分)	② 10	漁協ヒアリング結果
係船所要時間(1回あたり)(諸浦地区)		
整備前(分)	③ 20	漁協ヒアリング結果
整備後(分)	④ 5	漁協ヒアリング結果
1日あたりの係船回数(回)	⑤ 2	
年間出漁日数(日)	⑥ 350	漁協ヒアリング結果
新港及び竹島地区の漁船隻数(隻)	⑦ 80	漁協ヒアリング結果
諸浦地区の漁船隻数(隻)	⑧ 10	漁協ヒアリング結果
1隻の乗組員数(人)	⑨ 3	漁協ヒアリング結果
労務単価(漁業者)(円/hr)	⑩ 1,987	R5年漁業経済調査報告
		<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">                     漁協ヒアリング                      調査日: 令和7年10月15日                      調査場所: 東町漁業協同組合                      対象者: 東町漁業協同組合職員                      実施者: 鹿児島県漁港漁場課職員                 </div>
年間便益額(千円/税抜)	66,068	$((①-②) \times ⑤ \times ⑥ \times ⑦ \times ⑨ + (③-④) \times ⑤ \times ⑥ \times ⑧ \times ⑨) / 1000$

7) 漁船の耐用年数の延長

休憩用係船岸が不足するため、新港地区西側泊地では陸揚用係船岸も使用し、漁船を接触、あるいは、沖側縦列に係船している状況にある。諸浦地区の係留施設新設により、漁船間隔の確保が可能となり、漁船の耐用年数の延長が期待できる。

区分		備考
係留施設に係留している漁船隻数(隻)	①	90 漁協ヒアリング結果
漁船の耐用年数		
整備前(年)	②	7.00 減価償却資産の耐用年数等に関する省令(強化プラスチック船)
整備後(年)	③	10.17 水産基盤整備事業費用対効果分析のガイドライン(参考資料) ※平均 3.17 年延長
1隻あたりの平均トン数(トン)	④	5.12 令和5年港勢調査(891.7(登録漁船総トン数)/174(登録漁船隻数))
漁船の建造費(千円/トン)	⑤	4,388 水産基盤整備事業費用対効果分析のガイドライン(参考資料) R5: 4,700 千円/トン (GDP7-フルー) R7: 100.0 R5: 107.1 4,700 × ( 100.0 / 107.1 )
		漁協ヒアリング 調査日: 令和7年10月15日 調査場所: 東町漁業協同組合 対象者: 東町漁業協同組合職員 実施者: 鹿児島県漁港漁場課職員
年間便益額(千円/税抜)	90,128	(1/②-(1/③))×①×④×⑤

(2) 漁獲物付加価値化の効果

1) 衛生管理の向上による魚価下落の防止(新港地区)

既存荷さばき所は高潮による浸水や鳥類侵入等、水産物の品質低下に繋がるリスクを抱えている。荷さばき所改良により、衛生管理強化による水産物の品質保持が可能となり、魚価の下落が防止される。

区分		備考																																
養殖以外の年間水揚金額(千円)	①	1,749,398 漁協ヒアリング結果																																
魚価における衛生管理の占める割合	②	8.0% (参考)平成27年度流通拠点漁港における衛生管理対策及び効果把握調査(水産庁)																																
既存-3.0m岸壁(庇)築造当時の建設費(千円)	③	347,615 漁港台帳																																
既存-3.0m岸壁(庇)建設費(現在価値化)(千円)	④	582,518 ③×漁港関係デフレータ																																
本計画の荷さばき所(改良)の事業費(千円)	⑤	350,000																																
便益の本計画の按分割合	⑥	37.5% ⑤÷(④+⑤)																																
年間維持管理費(千円)(荷さばき所)	⑦	3,500 ⑤×1%																																
		(千円/税抜)																																
		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>水揚金額</th> <th>養殖水揚金額(竹島地区)</th> <th>養殖以外の水揚金額(新港地区)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年度</td> <td>10,306,158</td> <td>8,835,618</td> <td>1,470,540</td> </tr> <tr> <td>令和2年度</td> <td>8,427,447</td> <td>7,090,340</td> <td>1,337,107</td> </tr> <tr> <td>令和3年度</td> <td>10,119,288</td> <td>8,716,692</td> <td>1,402,596</td> </tr> <tr> <td>令和4年度</td> <td>13,059,592</td> <td>11,148,058</td> <td>1,911,534</td> </tr> <tr> <td>令和5年度</td> <td>10,194,589</td> <td>8,210,484</td> <td>1,984,105</td> </tr> <tr> <td>令和6年度</td> <td>11,977,703</td> <td>9,999,488</td> <td>1,978,215</td> </tr> <tr> <td>平均</td> <td>11,131,466</td> <td>9,382,068</td> <td>1,749,398</td> </tr> </tbody> </table>		水揚金額	養殖水揚金額(竹島地区)	養殖以外の水揚金額(新港地区)	令和元年度	10,306,158	8,835,618	1,470,540	令和2年度	8,427,447	7,090,340	1,337,107	令和3年度	10,119,288	8,716,692	1,402,596	令和4年度	13,059,592	11,148,058	1,911,534	令和5年度	10,194,589	8,210,484	1,984,105	令和6年度	11,977,703	9,999,488	1,978,215	平均	11,131,466	9,382,068	1,749,398
	水揚金額	養殖水揚金額(竹島地区)	養殖以外の水揚金額(新港地区)																															
令和元年度	10,306,158	8,835,618	1,470,540																															
令和2年度	8,427,447	7,090,340	1,337,107																															
令和3年度	10,119,288	8,716,692	1,402,596																															
令和4年度	13,059,592	11,148,058	1,911,534																															
令和5年度	10,194,589	8,210,484	1,984,105																															
令和6年度	11,977,703	9,999,488	1,978,215																															
平均	11,131,466	9,382,068	1,749,398																															
年間便益額(千円/税抜)	51,214	(①×②-⑦)×⑥																																

2) 衛生管理の向上による魚価下落の防止(竹島地区)

既存加工場と荷さばき所は道路で分断され屋根も無いことから、水産物運搬の際の安全管理や衛生管理面の問題を抱えている。加工場を荷さばき所と一体化して新設することにより、衛生管理強化による水産物の品質保持が可能となり、魚価の下落が防止される。

区分		備考
養殖ブリの年間水揚金額(千円)	①	9,382,068 漁協ヒアリング結果
魚価における衛生管理の占める割合	②	8.0% (参考)平成27年度流通拠点漁港における衛生管理対策及び効果把握調査(水産庁)
既存荷さばき所築造当時の建設費(千円)	③	158,762 漁協ヒアリング結果
既存荷さばき所建設費(現在価値化)(千円)	④	273,706 ③×漁港関係デフレータ
本計画の加工場(撤去・新設)の事業費(千円)	⑤	5,050,000
他事業の加工場(機器等)の事業費(千円)	⑥	620,000
本計画の道路(改良)の事業費(千円)	⑦	659,408
本計画の用地(新設)の事業費(千円)	⑧	458,059
便益の本計画の按分割合	⑨	87.3% (⑤+⑦+⑧)÷(④+⑤+⑥+⑦+⑧)
年間維持管理費(千円)(加工場)	⑩	50,500 ⑤×1%
		漁協ヒアリング 調査日: 令和7年10月15日 調査場所: 東町漁業協同組合 対象者: 東町漁業協同組合職員 実施者: 鹿児島県漁港漁場課職員
年間便益額(千円/税抜)	611,461	(①×②-⑩)×⑨

(3) 漁業就業者の労働環境改善効果

1) 選別作業時の労働環境の改善

アオサやヒジキの出荷前選別を野天で行っており、屋外且つ重労働で労働環境が悪い状況にある。荷さばき所改良により、屋内での作業が可能となり、労働環境が改善される。

区分		備考
作業環境ランク		
整備前	① B 1,066	労働環境評価チェックシート及び労働環境改善効果の評価基準(鹿児島県R7.4)
整備後	② C 1,000	労働環境評価チェックシート及び労働環境改善効果の評価基準(鹿児島県R7.4)
年間選別日数(日)	④ 15	漁協ヒアリング結果
1日あたり選別時間(時間)	③ 6	漁協ヒアリング結果
1日あたり選別作業人数(日)	⑤ 145	漁協ヒアリング結果
労務単価(漁業者)(円/hr)	⑥ 1,987	R5年漁業経済調査報告
		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">                     漁協ヒアリング                      調査日: 令和7年10月15日                      調査場所: 東町漁業協同組合                      対象者: 東町漁業協同組合職員                      実施者: 鹿児島県漁港漁場課職員                 </div>
年間便益額(千円/税抜)	1,711	$(①-②) \times ③ \times ④ \times ⑤ \times ⑥ / 1000$

(4) 漁業外産業への効果

1) 水産加工品の生産量増加

既存加工場は施設老朽化等により今後の水産加工品の増加は見込めない状況にある。加工場の改築により、生産量の増加が見込まれ、また、衛生管理の強化による水産加工品単価の向上が見込まれる。

区分		備考																												
現在の年間加工品生産量(トン)	① 7,054	漁協ヒアリング結果																												
加工場整備後の年間加工品生産量(トン)	② 7,481	漁協ヒアリング結果																												
加工品単価(千円) 整備前	③ 1,324	漁協ヒアリング結果																												
加工品単価(千円) 整備後	④ 1,667	漁協ヒアリング結果																												
本計画の加工場(撤去・新設)の事業費(千円)	⑤ 5,050,000																													
他事業の加工場(機器等)の事業費(千円)	⑥ 620,000																													
本計画の道路(改良)の事業費(千円)	⑦ 659,408																													
本計画の用地(新設)の事業費(千円)	⑧ 458,059																													
便益の本計画の按分割合	⑨ 90.9%	$(⑤+⑦+⑧) \div (⑤+⑥+⑦+⑧)$																												
生産量増加に伴う年間加工経費(千円)	⑩ 2,800,827	B-A 漁協ヒアリング結果 現状 : $① \times ③ \times 0.998 = 9,320,817$ A 整備後 : $② \times ④ \times 0.972 = 12,121,644$ B																												
		(数量:トン,金額:千円/税抜) <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th></th> <th>加工品生産量</th> <th>加工品販売額</th> <th>加工品単価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和2年度</td> <td>8,272</td> <td>8,026,950</td> <td>970</td> </tr> <tr> <td>令和3年度</td> <td>6,941</td> <td>9,564,770</td> <td>1,378</td> </tr> <tr> <td>令和4年度</td> <td>7,019</td> <td>11,432,604</td> <td>1,629</td> </tr> <tr> <td>令和5年度</td> <td>6,130</td> <td>8,054,422</td> <td>1,314</td> </tr> <tr> <td>令和6年度</td> <td>6,908</td> <td>9,626,696</td> <td>1,394</td> </tr> <tr> <td>平均</td> <td>7,054</td> <td>9,341,088</td> <td>1,324</td> </tr> </tbody> </table>		加工品生産量	加工品販売額	加工品単価	令和2年度	8,272	8,026,950	970	令和3年度	6,941	9,564,770	1,378	令和4年度	7,019	11,432,604	1,629	令和5年度	6,130	8,054,422	1,314	令和6年度	6,908	9,626,696	1,394	平均	7,054	9,341,088	1,324
	加工品生産量	加工品販売額	加工品単価																											
令和2年度	8,272	8,026,950	970																											
令和3年度	6,941	9,564,770	1,378																											
令和4年度	7,019	11,432,604	1,629																											
令和5年度	6,130	8,054,422	1,314																											
令和6年度	6,908	9,626,696	1,394																											
平均	7,054	9,341,088	1,324																											
		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">                     漁協ヒアリング                      調査日: 令和7年10月15日                      調査場所: 東町漁業協同組合                      対象者: 東町漁業協同組合職員                      実施者: 鹿児島県漁港漁場課職員                 </div>																												
年間便益額(千円/税抜)	300,314	$(② \times ④ - ① \times ③ - ⑩) \times ⑨$																												

(5) 生命・財産保全・防御効果

1) 浸水による荷さばき所稼働率低下の解消

低気圧や吹き寄せ等の異常潮位時には、潮位が岸壁天端高以上となることがあり、荷さばき所の一部は浸水し、市場稼働率の低下が生じている。荷さばき所の嵩上げ改良により、浸水による市場稼働率低下が解消される。

区分		備考
年間水揚金額(千円)	① 1,749,398	漁協ヒアリング結果
市場手数料	② 5.00%	漁協ヒアリング結果
年間水揚金額(千円/手数料抜き)	③ 1,661,928	$① \times (1-②)$
漁業経費率	④ 46.7%	漁業経営調査報告(R5)より算定
年間水揚金額(千円/対象額)	⑤ 885,808	$③ \times (1-④)$
市場年間営業日数(日)	⑥ 300	漁協ヒアリング結果
年間浸水日数(日)	⑦ 1.65	
不稼働率	⑧ 0.55%	$⑦ / ⑥$
		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">                     漁協ヒアリング                      調査日: 令和7年10月15日                      調査場所: 東町漁業協同組合                      対象者: 東町漁業協同組合職員                      実施者: 鹿児島県漁港漁場課職員                 </div>
年間便益額(千円/税抜)	4,872	$⑤ \times ⑧$

## 2) 地震時における施設被害の回避

既存岸壁は耐震性能が不足しており、地震時には施設崩壊若しくは機能不全となる可能性がある。嵩上げ改良に合わせ耐震化することにより、施設被害が回避される。

区分		備考
既存-3.0m岸壁築造当時の建設費（千円）	① 276,908	漁港台帳
既存-3.0m岸壁建設費（現在価値化）（千円）	② 585,964	①×漁港関係デフレータ
整備前の設計震度再現確率	③ 1/11	
整備後の設計震度再現確率	④ 1/75	
復旧期間（年）	⑤ 2	想定
社会的割引率	⑥ 1/1.04	水産基盤整備事業費用対効果分析のガイドライン
災害1回当たりの被害軽減額（千円）	⑦ 574,695	②×(1+⑥)÷⑤
耐震性能を強化した岸壁が計算開始からt年目に機能を発揮する確率 ※ここでは、1年目の確率を示す	⑧ 0.078	(③-④)×(1-③) <sup>t-1</sup>
年間便益額（千円/税抜） ※ここでは、1年目の便益額を示す	44,582	⑦×⑧

## 施設整備前後の労働環境評価チェックシート

評価指標		ポイント	チェック		評価の根拠（整備前）	根拠（評価の目安）	
			整備前	整備後			
危険性	事故等の発生頻度	a 作業中の事故や病気等が頻発している	3			ほぼ毎日のように事故や病気が発生	
		b 過去に作業中の事故や病気等が発生したことがある	2			直近5年程度での発生がある	
		c 過去に発生実績は無いが、発生が懸念される	1				
		d 事故等が発生する危険性は低い	0				
	事故等の内容	a 生命にかかわる、後遺症が残る等の重大な事故等	3				海中への転落、漁港施設内での交通事故等
		b 一定期間の通院、入院加療等が必要な事故等	2				転倒、資材の下敷き、落下物の危険等
		c 通院不要で数日で完治するようなごく軽いケガ	1	○		発生した場合軽いケガである	軽い打撲等
		d 事故等が発生する危険性は低い	0		○		
危険性 小計		0~6	1	0			
作業環境	a 極めて過酷な作業環境である	5				酷寒、猛暑、風雪、潮位差が大きい等	
	b 風雨等の影響が比較的大きい作業環境である	3	○		風雨の影響を強く受ける	風雨、波浪の飛沫等	
	c 風雨等の影響を受ける場合がある	1		○			
	d 当該地域における標準的な作業環境である	0					
重労働性	a 肉体的負担が極めて大きい作業	5				人力での漁船上下架、潮位差の大きい陸揚等	
	b 肉体的負担が比較的大きい作業	3	○		強風の中、体勢を維持しながら作業を行う必要があり、負担が大きい	長時間の同じ姿勢での作業等	
	c 肉体的負担がある作業	1		○		車両の横付けができず運搬距離が長い	
	d 通常の作業と同等程度の肉体的負担	0					
評価ポイント 計			7	2			

Aランクの条件：評価ポイント計16～13ポイント

Bランクの条件：評価ポイント計12～6ポイント

Cランクの条件：評価ポイント計5～0ポイント