

事後評価書（期中の評価）

| | | | | | |
|-------|-----|-------|-----|-----------|---|
| 都道府県名 | 石川県 | 関係市町村 | 加賀市 | 期中評価実施の理由 | ② |
|-------|-----|-------|-----|-----------|---|

| | | | | | |
|-----|-------------------------|------|-----|--|--|
| 事業名 | 水産物供給基盤整備事業（漁港施設機能強化事業） | | | | |
| 地区名 | 橋立（ハツタ） | 事業主体 | 石川県 | | |

I 基本事項

| | | | | | |
|---------|--|-----|----------|---------------|----|
| 1. 地区概要 | | | | | |
| 漁港名（種別） | 橋立（第3種） | | 漁場名 | — | |
| 陸揚金額 | 976 | 百万円 | 陸揚量 | 774 | トン |
| 登録漁船隻数 | 99 | 隻 | 利用漁船隻数 | 99 | 隻 |
| 主な漁業種類 | 底引き網 | | 主な魚種 | かれい、えび、ずわいがに | |
| 漁業経営体数 | 28 | 経営体 | 組合員数 | 183 | 人 |
| 地区の特徴 | 橋立漁港は、加賀南部に位置し、明治23年頃まで北前船が多く停泊し、漁業の他近郊近在の物資の集散地として古くから繁栄した港である。 本港は、加賀漁業圏域の水揚げ・生産拠点港であり、近くに加賀温泉郷片山津・山代・山中・粟津温泉があり、年間30t～40t新鮮な魚を供給しており、近年は活魚の需要が多く橋立漁港の水揚量に期待されている。 | | | | |
| 2. 事業概要 | | | | | |
| 事業目的 | 本地区は、近年の来襲波浪の増大により、海岸付近や港口部周辺の漂砂移動が激しくなっている。その影響により、港口部周辺の航路・泊地水域では土砂の堆積が深刻化しており、座礁事故が発生するなど、危険で非効率な漁業活動を余儀なくされている。このため、西防波堤等の新設により、港口部周辺の静穏度を向上させ、漁船の航行障害を解消し、漁業活動の安全性の向上を図る。 | | | | |
| 主要工事計画 | A防砂堤 L=100m、B防砂堤 L=60m、西防波堤 L=40m | | | | |
| 事業費 | 1486 | 百万円 | 事業期間 | 平成27年度～令和12年度 | |
| 既投資事業費 | 821 | 百万円 | 事業進捗率(%) | 55% | |

II 点検項目

| | | | | | |
|--------------------------------------|-------|-----------|--------------------|--|--|
| 1. 費用対効果分析の算定基礎となった要因の変化 | | | | | |
| | 直前の評価 | 今回の評価 | ※別紙「費用対効果分析集計表」とおり | | |
| 総費用（千円） | — | 1,826,319 | | | |
| 総便益（千円） | — | 1,843,507 | | | |
| 費用便益比(B/C) | — | 1.01 | | | |
| 総費用の変更の理由 | | | | | |
| 事業採択時に、事業評価の対象外であったことから、事業評価を行っていない。 | | | | | |
| 便益算定項目について変更がある場合はその項目と変更の理由 | | | | | |
| 事業採択時に、事業評価の対象外であったことから、事業評価を行っていない。 | | | | | |
| その他費用対効果分析に係る要因の変化 | | | | | |
| 事業採択時に、事業評価の対象外であったことから、事業評価を行っていない。 | | | | | |

| | |
|---------------------------------|--|
| 2. 漁業情勢、社会経済情勢の変化 | |
| (1) 漁業情勢及び漁港施設、漁場施設等の利用状況と将来見通し | |
| | 計画策定後の漁業集落に関わる社会経済状況、自然状況の当初想定との相違と将来見通し |
| | 計画策定以降、漁協組合員数、登録漁船は減少しているが、漁獲量、陸揚金額は一定の水準を維持しており、水産業が地区の基幹産業であることに変化はない。 |
| | 漁業形態、流通形態について当初想定との相違と将来見通し |
| | 漁業形態及び流通形態に目立った変化はなく、今後もこの形態を維持する見通し。 |
| | 漁港施設等の利用状況について当初想定との相違と将来見通し |
| | 計画策定時から、漁協組合員数や登録漁船数等が微減しているが、遊漁兼漁業船の利用が増加しており、今後も現状程度の施設利用が見込まれる。 |
| (2) その他社会情勢の変化 | |
| | 特になし。 |
| 3. 事業の進捗状況 | |
| | 令和4年度までにA防砂堤の整備が完了しており、令和5年度にはB防砂堤に着手し、進捗率は55%である。今後は引き続きB防砂堤、西防波堤の整備を進めていく。 |
| 4. 関連事業の進捗状況 | |
| | 特になし。 |
| 5. 地元（受益者、地方公共団体等）の意向 | |
| | 防砂堤の整備については、3つの施設が完成して効果を発揮するものであるため、残事業についても引き続き計画の継続、早期完成が望まれている。 |
| 6. 事業コスト縮減等の可能性 | |
| | 設計、積算の段階において、経済比較を行い、コスト縮減に努めている。 |
| 7. 代替案の実現可能性 | |
| | 課題である航路・泊地水域における土砂の堆積を抑えるためには、施設を整備する必要があるため、防砂堤の整備以外の代替案は特になし。 |

Ⅲ 総合評価

本事業は、県内でも有数の水揚量を誇るなど生産拠点として重要な役割を担っている当該地区において、安全かつ高品質な水産物を安定供給できる体制の構築、及び安心・安全な漁業活動のために、防砂堤の整備を行うものであり、事業の進捗率も55%と順調に推移している。

残る事業においても、安心・安全な漁業活動を図る上で必要不可欠な事業であり、地元も事業の早期完成を望んでいる。

また、貨幣化が可能な効果について、費用対効果分析を行ったところ、費用便益費は1.0を超えており、経済効果についても確認されている。

以上の結果から、本事業の必要性及び経済性は高いと認められ、計画変更の上、事業の継続は妥当であると判断された。

費用対効果分析集計表

1 基本情報

| | | | |
|-------|------------|---------|-----|
| 都道府県名 | 石川県 | 地区名 | 橋立 |
| 事業名 | 漁港施設機能強化事業 | 施設の耐用年数 | 50年 |

2 評価項目

| | 評価項目 | | 便益額（現在価値化） | |
|-----------------|--------------------------|-----------------|----------------|--------|
| | 便益の 評価項目 及び 便益額 | 水産物の生産性向上 | ①水産物生産コストの削減効果 | 69,778 |
| ②漁獲機会の増大効果 | | | 314,397 | 千円 |
| ③漁獲可能資源の維持・培養効果 | | | | 千円 |
| ④漁獲物付加価値化の効果 | | | | 千円 |
| 漁業就業環境の向上 | | ⑤漁業就業者の労働環境改善効果 | | 千円 |
| 生活環境の向上 | | ⑥生活環境の改善効果 | | 千円 |
| 地域産業の活性化 | | ⑦漁業外産業への効果 | | 千円 |
| 非常時・緊急時の対処 | | ⑧生命・財産保全・防御効果 | | 千円 |
| | | ⑨避難・救助・災害対策効果 | | 千円 |
| 自然保全・文化の継承 | | ⑩自然環境保全・修復効果 | | 千円 |
| | | ⑪景観改善効果 | | 千円 |
| | | ⑫地域文化保全・継承効果 | | 千円 |
| その他 | | ⑬施設利用者の利便性向上効果 | | 千円 |
| | | ⑭その他 | 1,459,332 | 千円 |
| 計（総便益額） | | B | 1,843,507 | 千円 |
| 総費用額（現在価値化） | | C | 1,826,319 | 千円 |
| 費用便益比 | | B / C | 1.01 | |

3 事業効果のうち貨幣化が困難な効果

特になし。



西防波堤

B防砂堤

A防砂堤

事業主体: 石川県
主要工事計画: A防砂堤 L=100m
 B防砂堤 L=60m
 西防波堤 L=40m

事業費: 1,486百万円
事業期間: 平成27年度~令和12年度

橋立地区

橋立地区 漁港施設機能強化事業の効用に関する説明資料

1. 事業概要

- (1) 事業目的 : 本地区は、近年の来襲波浪の増大により、海岸付近や港口部周辺の漂砂移動が激しくなっている。その影響により、港口部周辺の航路・泊地水域では土砂の堆積が深刻化しており、座礁事故が発生するなど、危険で非効率な漁業活動を余儀なくされている。このため、西防波堤等の新設により、港口部周辺の静穏度を向上させ、漁船の航行障害を解消し、漁業活動の安全性の向上を図る。
- (2) 主要工事計画 : A防砂堤 L=100m、B防砂堤 L=60m、西防波堤 L=40m
- (3) 事業費 : 1,486百万円
- (4) 工期 : 平成27年度～令和12年度

2. 総費用便益比の算定

(1) 総費用総便益比の総括

「水産基盤整備事業費用対効果分析ガイドライン」(令和7年6月改定 水産庁)及び同「参考資料」(令和7年6月 水産庁)等に基づき算定

| 区分 | 算定式 | 数値 |
|-------------|-----|----------------|
| 総費用(現在価値化) | ① | 1,826,319 (千円) |
| 総便益額(現在価値化) | ② | 1,843,507 (千円) |
| 総費用総便益比 | ②÷① | 1.01 |

(2) 総費用の総括

| 施設名 | 整備規模 | 事業費(千円) |
|------------|-----------|-----------|
| A防砂堤 | L= 100.0m | 597,514 |
| B防砂堤 | L= 60.0m | 430,600 |
| 西防波堤 | L= 40.0m | 457,686 |
| | | |
| | | |
| 計 | | 1,485,800 |
| 維持管理費等 | | 220,110 |
| 総費用(消費税込) | | 1,705,910 |
| 内、消費税額 | | 150,843 |
| 総費用(消費税抜) | | 1,555,067 |
| 現在価値化後の総費用 | | 1,826,319 |

(3) 年間標準便益

| 効果項目 | 区分 | 年間標準便益額(千円) | 効果の要因 |
|-----------|----|-------------|---|
| 水産物の生産性向上 | | 21,758 | <ul style="list-style-type: none"> ・防砂堤整備による港口部航路航行時間の短縮 ・防砂堤等の整備による漁船耐用年数の延長 ・防砂堤整備に伴う出漁可能回数の増加 |
| その他の効果 | | 82,650 | <ul style="list-style-type: none"> ・防砂堤等の整備に伴う浚渫費減少 |
| | | | |
| | | | |
| | 計 | 104,408 | |

(4) 費用及び便益の現在価値算定表

| 評価期間 | 年度 | 割引率 ① | デフレータ ② | 費用 (千円) | | | 便益 (千円) | | | | | |
|------|----|----------|------------|----------------------|-------------|-----------------------|---------------|--------|--|--|---------|---------------------|
| | | | | 事業費 (維持管理費 含む) | 事業費 (税抜) | 現在価値 (維持管理 費含む) | 水産物の 生産性向上 | その他 | | | 計 ④ | 現在価値 (千円) ①×④ |
| | | | | | ③ | ①×②×③ | | | | | | |
| -11 | 26 | 1.539 | 1.510 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 | 0 |
| -10 | 27 | 1.480 | 1.484 | 58,000 | 53,704 | 117,971 | | | | | 0 | 0 |
| -9 | 28 | 1.423 | 1.484 | 98,000 | 90,741 | 191,663 | | | | | 0 | 0 |
| -8 | 29 | 1.369 | 1.446 | 20,800 | 19,259 | 38,113 | | | | | 0 | 0 |
| -7 | 30 | 1.316 | 1.401 | 75,000 | 69,444 | 128,028 | | | | | 0 | 0 |
| -6 | 1 | 1.265 | 1.363 | 130,000 | 118,182 | 203,820 | | | | | 0 | 0 |
| -5 | 2 | 1.217 | 1.342 | 120,000 | 109,091 | 178,118 | | | | | 0 | 0 |
| -4 | 3 | 1.170 | 1.295 | 41,000 | 37,273 | 56,467 | | | | | 0 | 0 |
| -3 | 4 | 1.125 | 1.191 | 73,000 | 66,364 | 88,909 | | | | | 0 | 0 |
| -2 | 5 | 1.082 | 1.070 | 110,000 | 100,000 | 115,731 | | | | | 0 | 0 |
| -1 | 6 | 1.040 | 1.000 | 95,000 | 86,364 | 89,819 | | | | | 0 | 0 |
| 0 | 7 | 1.000 | 1.000 | 105,000 | 95,455 | 95,455 | | | | | 0 | 0 |
| 1 | 8 | 0.962 | 1.000 | 110,000 | 100,000 | 96,154 | | | | | 0 | 0 |
| 2 | 9 | 0.925 | 1.000 | 100,000 | 90,909 | 84,050 | | | | | 0 | 0 |
| 3 | 10 | 0.889 | 1.000 | 100,000 | 90,909 | 80,818 | | | | | 0 | 0 |
| 4 | 11 | 0.855 | 1.000 | 125,000 | 113,636 | 97,137 | | | | | 0 | 0 |
| 5 | 12 | 0.822 | 1.000 | 125,000 | 113,636 | 93,401 | | | | | 0 | 0 |
| 6 | 13 | 0.790 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 3,163 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 82,515 |
| 7 | 14 | 0.760 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 3,041 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 79,341 |
| 8 | 15 | 0.731 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 2,924 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 76,290 |
| 9 | 16 | 0.703 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 2,812 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 73,356 |
| 10 | 17 | 0.676 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 2,704 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 70,534 |
| 11 | 18 | 0.650 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 2,600 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 67,821 |
| 12 | 19 | 0.625 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 2,500 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 65,213 |
| 13 | 20 | 0.601 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 2,403 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 62,705 |
| 14 | 21 | 0.577 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 2,311 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 60,293 |
| 15 | 22 | 0.555 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 2,222 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 57,974 |
| 16 | 23 | 0.534 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 2,137 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 55,744 |
| 17 | 24 | 0.513 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 2,055 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 53,600 |
| 18 | 25 | 0.494 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 1,975 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 51,539 |
| 19 | 26 | 0.475 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 1,900 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 49,556 |
| 20 | 27 | 0.456 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 1,826 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 47,650 |
| 21 | 28 | 0.439 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 1,756 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 45,818 |
| 22 | 29 | 0.422 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 1,689 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 44,055 |
| 23 | 30 | 0.406 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 1,624 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 42,361 |
| 24 | 31 | 0.390 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 1,561 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 40,732 |
| 25 | 32 | 0.375 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 1,501 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 39,165 |
| 26 | 33 | 0.361 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 1,443 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 37,659 |
| 27 | 34 | 0.347 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 1,388 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 36,210 |
| 28 | 35 | 0.333 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 1,335 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 34,818 |
| 29 | 36 | 0.321 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 1,283 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 33,479 |
| 30 | 37 | 0.308 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 1,234 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 32,191 |
| 31 | 38 | 0.296 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 1,186 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 30,953 |
| 32 | 39 | 0.285 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 1,141 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 29,762 |
| 33 | 40 | 0.274 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 1,097 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 28,618 |
| 34 | 41 | 0.264 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 1,055 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 27,517 |
| 35 | 42 | 0.253 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 1,014 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 26,459 |
| 36 | 43 | 0.244 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 975 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 25,441 |
| 37 | 44 | 0.234 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 938 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 24,462 |
| 38 | 45 | 0.225 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 902 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 23,522 |

| | | | | | | | | | | | | |
|----|----|-------|-------|-----------|-----------|-----------|--------|--------|--|--|-----------|--------|
| 39 | 46 | 0.217 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 867 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 22,617 |
| 40 | 47 | 0.208 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 834 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 21,747 |
| 41 | 48 | 0.200 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 802 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 20,911 |
| 42 | 49 | 0.193 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 771 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 20,106 |
| 43 | 50 | 0.185 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 741 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 19,333 |
| 44 | 51 | 0.178 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 713 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 18,589 |
| 45 | 52 | 0.171 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 685 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 17,874 |
| 46 | 53 | 0.165 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 659 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 17,187 |
| 47 | 54 | 0.158 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 633 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 16,526 |
| 48 | 55 | 0.152 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 609 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 15,890 |
| 49 | 56 | 0.146 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 586 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 15,279 |
| 50 | 57 | 0.141 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 563 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 14,692 |
| 51 | 58 | 0.135 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 541 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 14,126 |
| 52 | 59 | 0.130 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 521 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 13,583 |
| 53 | 60 | 0.125 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 501 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 13,061 |
| 54 | 61 | 0.120 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 481 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 12,558 |
| 55 | 62 | 0.116 | 1.000 | 4,402 | 4,002 | 463 | 21,758 | 82,650 | | | 104,408 | 12,075 |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 計 | | | | 1,705,910 | 1,555,067 | 1,826,319 | 計 | | | | 1,843,507 | |

※評価期間は、便益対象施設が複数ある場合、各施設の整備毎に効果が発生するものとして算定
 ※端数処理のため各項目の和は必ずしも合計とはならない。

3. 効果額の算定方法

(1) 水産物生産コストの削減効果

1) 防砂堤整備による港口部航路航行時間の短縮

現在、港口部航路が浅いため、10トン以上の漁船は航路航行の際に船底を損傷しないように、なるべく深い場所を航行するなど、航行に注意と時間を費やしている。
防砂堤の整備により航路水深が維持され、漁船の航行時間の短縮が見込まれる。

| 区分 | | | 備考 |
|-------------------|---|-------|--------------|
| 年間出漁日数 (日/年) | ① | 170 | 漁協ヒアリング |
| 1日当たり出漁隻数 (隻/日) | ② | 9 | 港勢調査 (R5) |
| 1隻当りの乗組員数 (人/隻) | ③ | 5 | 漁協ヒアリング |
| 1日当り航行短縮時間 (時間/日) | ④ | 0.17 | |
| 漁業者労務単価 (千円/時間) | ⑤ | 2,508 | 漁業経済調査報告(R6) |
| 年間便益額 (千円/年) | | 3,262 | ①xの合計 |

2) 防砂堤等の整備による漁船の修繕費用の縮減

現在、港口部航路の水深が浅いため、10トン以上の漁船は航路航行の際に船底の接触により、漁船の修繕が生じる状況にある。
航路を浚渫することにより漁船の修繕にかかる費用の縮減が図られる。

| 区分 | | | 備考 |
|--------------|---|-------|-------------------------|
| 対象隻数 (隻) | ① | 9 | 港勢調査(R5) |
| 漁船耐用年数 (年) | ② | 7 | 減価償却資産の耐用年数等に関する省令(財務省) |
| 漁船の修繕費用 | ③ | 536.6 | 修繕実績 |
| 年間便益額 (千円/年) | | 690 | ③×①/② |

(2) 漁獲機会の増大効果

1) 防砂堤整備に伴う出漁可能回数の増加

現在、港口部の航路水域は、漂砂による土砂の堆積で所定の水深が確保できず、維持浚渫を繰り返している。
A, B防砂堤及び西防波堤の整備により、港口部航路水域への漂砂量による土砂堆積を低減し、維持浚渫が必要なくなる。
これに伴い、維持浚渫作業時の出漁の断念が回避される。

| 区分 | | | 備考 |
|-------------------|---|--------|-----------|
| 年間出漁日数 (日) [整備前] | ① | 170 | 漁協ヒアリング |
| 年間出漁日数 (日) [整備後] | ② | 176 | 漁協ヒアリング |
| 回避される出漁回数 (回) | ③ | 6 | ②-① |
| 年間生産額 (百万円) | ④ | 924 | 港勢調査(R5) |
| 出漁1回当たり生産額 (千円/回) | ⑤ | 5,435 | ④×1,000/① |
| 漁業所得率 (%) | ⑥ | 54.6 | |
| 年間便益額 (千円/年) | | 17,806 | ③×⑤×⑥ |

(3) その他

1) 防砂堤等の整備に伴う浚渫費減少

現在、港口部の航路水域は、漂砂による土砂の堆積で所定の水深が確保できず、維持浚渫を繰り返している。
A, B防砂堤及び西防波堤の整備により、港口部航路水域への漂砂量による土砂堆積を低減し、維持浚渫が必要なくなる。

| 区分 | | | 備考 |
|-----------------|---|--------|------------|
| 整備前必要な維持浚渫土量 | | | |
| 年間平均浚渫土量 (m3/年) | ① | 4,980 | 堆砂シュミレーション |
| 整備後必要な維持浚渫土量 | | | |
| 年間平均浚渫土量 (m3/年) | ② | 230 | 堆砂シュミレーション |
| 削減される浚渫土量 | | | |
| 年間平均浚渫土量 (m3/年) | ③ | 4,750 | ①-② |
| 浚渫費用 (千円/m3) | ④ | 17,400 | 試算 (R7単価) |
| 年間便益額 (千円/年) | | 82,650 | ③×④ |

●漁協ヒアリング

調査日:令和7年10月7日
調査場所:石川県漁業協同組合加賀支所
調査対象者:石川県漁業協同組合職員
調査実施者:石川県南加賀土木総合事務所職員
調査実施方法:ヒアリング調査