

事前評価書

都道府県名	北海道	関係市町村	釧路市
-------	-----	-------	-----

事業名	水産物供給基盤整備事業（水産流通基盤整備事業）		
地区名	クシロ 釧路	事業主体	釧路市

I 基本事項

1. 地区概要				
漁港名（種別）	クシロ コウ 釧路港 (重要港湾)	漁場名	—	
陸揚金額	8,642 百万円	陸揚量	172,849 トン	
登録漁船隻数	57 隻	利用漁船隻数	209 隻	
主な漁業種類	沖合底曳網漁業、サンマ棒受網漁業、イカ釣り漁業		主な魚種	スケトウダラ、マダラ、サンマ、イカ
漁業経営体数	57 経営体	組合員数	75 人	
地区の特徴	釧路港は、北海道の太平洋側に面した重要港湾であり、釧路沖には寒流と暖流が交わる好漁場が形成され、世界の三大漁場とも呼ばれる豊かな海を擁している。沖合底曳網漁業、刺網漁業等の沿岸漁業の地元漁船が利用するとともに、イワシ・サバまき網漁業、サンマ棒受網漁業、イカ釣り漁業の外来船が多数利用する拠点港として利用されている。			
2. 事業概要				
事業目的	当地区は我が国有数の水産物流通の拠点であるが、既設の産地市場においては、老朽化に伴う雨水や鳥の侵入が発生しているほか、トラック等の車両の進入により、排気ガスによる汚染が懸念されるなど、衛生管理体制の構築が急務となっている状況にある。 また、まき網船の陸揚時間と沖合底曳網船の漁獲物の出荷時間が重なる時には、市場へ搬入する動線と、市場から出荷する動線が輻輳しており、非効率な作業状況となっている。 そこで、衛生管理に対応した産地市場の整備及び作業動線の見直しを行うことにより、効率的な作業環境が創出されるほか、取扱水産物の品質が低下する危害要因が排除された状況下での水産物の取扱が可能となる。 それにより、スケトウダラをはじめとした釧路港において水揚げされる水産物の付加価値向上、ひいては、地域水産業の成長産業化が図られる。			
主要工事計画	衛生管理型産地市場 一式			
事業費	1,575百万円	事業期間	令和4年度～令和6年度	

Ⅱ 必須項目

1. 事業の必要性		
当該地区は、地元漁船が主である沖合底曳網漁業や刺網漁業等の沿岸漁業が営まれているほか、まき網漁業、サンマ棒受け網漁業、イカ釣り漁業等の外来漁船の陸揚げ基地として利用されている。また、当該地区の周辺には、多数の水産加工場が存在し、釧路港は原料供給基地としても重要な役割を担っている。しかし、産地市場の老朽化が著しく、新たな衛生管理機能の付加も困難な状況にあり、異物混入等による水産物の品質低下が危惧されている。また、搬出入する車両動線が交錯し、荷さばき・出荷作業が非効率な状況にある。以上のことから、衛生管理型産地市場を整備し、併せて各種動線の適正化を行うことにより、食の安心安全や水産物の品質向上による消費者ニーズへの対応及び漁業活動の効率化を図ることが急務となっている。		
2. 事業採択要件		
① 計画事業費	1,575,000千円	(採択要件：500,000千円以上)
② 水産物の取扱量	172,849トン	(採択要件：8千トン以上)
③ 水産物の取扱金額	8,642百万円	(採択要件：年間14億円以上)
3. 事業を実施するために必要な基本的な調査		
(1) 利用面、防護面、施工面等から適切な位置を選定するための地理的条件、自然条件に関する基本的な調査		
背後地の状況、既存施設等の利用状況や施工上の影響等について調査済み。また、計画地周辺の既往調査結果から地質の概要を把握済み。		
(2) 施設の利用の見込み等に関する基本的な調査		
取扱量や利用形態に関する調査、検討を実施済み。		
(3) 自然環境、生活環境等の周辺環境及びそれに与える影響の把握		
水域環境への影響等について検討を実施済み。		
4. 事業を実施するために必要な調整		
(1) 地元漁業者、地元住民等との調整		
漁業協同組合、市場関係者と調整済み。近隣に居住用住宅はなし。		
(2) 関係都道府県、関係市町村、関係部局（隣接海岸、道路、河川、港湾、環境等）との事前調整		
北海道水産林務部水産局漁港漁村課、北海道開発局釧路開発建設部との事前調整済み。		
5. 事業の投資効果が十分見込まれること		
費用便益比 B/C :	2.98	※別紙「費用対効果分析集計表」のとおり

Ⅲ 優先配慮項目

分類項目			評価指標	評価
大項目	中項目	小項目		
有効性	生産力の向上と力強い産地づくり	水産資源の保護・回復	水産資源の維持・保全	—
			資源管理諸施策との連携	—
		漁家経営の安定 (水産物の安定供給)	生産量の増産（持続・増産・下降抑制）	—
			生産コストの縮減等（効率化・計画性の向上）	A
		水域環境の保全・創造	水質・底質の維持・改善	B
			環境保全効果の持続的な発揮	—
		陸揚げ 荷捌き 集出荷 流通 加工	品質確保	A
			消費者への安定提供	A
			漁業活動の効率化	A
			労働環境の向上	—
	生活	生活者の安全・安心確保	定期船の安定運航	—
			災害時の緊急対応	—
		漁業の生産性向上	生産量等の拡大・安定化や効率化等	B
効率性	コスト縮減対策	水産物流通に与える効果	水産物流通量等の拡大・安定化や効率化、水産物の販路や輸出拡大等	B
		地域経済に与える効果	加工場等関連産業の集積、雇用者数増加、交流人口の増加等	B
事業の実施環境等	他計画との整合		地域の水産関連計画等との整合性及び地元調整	A
	他事業との調整・連携		他事業との調整・連携	—
	循環型社会の構築		リサイクルの促進等	—
	環境への配慮		生態系への配慮等	B
	多面的機能発揮に向けた配慮		多面的機能の発揮	—

Ⅳ 総合評価

当該地区は、世界三大漁場ともいわれる好漁場があり、全国でも有数の流通拠点として重要な役割を担っているが、産地市場が著しく老朽化しており、衛生面に不安を抱えていることや、搬入出する車両動線が交錯し、荷さばき・出荷作業が非効率な状況となっていることなどの課題を有している。

当該事業は、衛生管理型産地市場の整備を行うことにより、消費者ニーズや効率的な陸揚げ、衛生管理体制の構築を図り、流通拠点としての機能の充実を図ることとしたものであり、費用便益比率も1を超えていることから、事業の実施は妥当であると判断される。

多段階評価の評価根拠について

都道府県名:北海道

地区名:釧路

分類項目			評価指標	評価根拠	評価	
大項目	中項目	小項目				
有効性	生産力の向上と力強い産地づくり	生産	水産資源の維持・保全	該当無し	—	
			水産資源の保護・回復	資源管理諸施策との連携	該当無し	—
			漁家経営の安定(水産物の安定供給)	生産量の増産(持続・増産・下降抑制)	該当無し	—
				生産コストの削減等(効率化・計画性の向上)	衛生管理型産地市場の整備、陸揚げから出荷動線の整理により、漁業活動が効率化され、作業時間等の削減が期待されることから、「A」と評価した。	A
			水域環境の保全・創造	水質・底質の維持・改善	排水路の整備により作業排水が陸揚げエリアに流入することを防止し、水質の改善が期待されることから「B」と評価した。	B
				環境保全効果の持続的な発揮	該当無し	—
		陸揚げ荷捌き集出荷流通加工	安全・安心な水産物提供	品質確保	衛生管理型産地市場の整備により、品質の高い状態で水産物を出荷する体制が整うことから「A」と評価した。	A
			消費者への安定提供	水産物の提供が衛生的な品質でロットが確保されることから「A」と評価した。	A	
			漁業活動の効率化	漁港機能の強化	衛生管理型産地市場の整備に伴い、関連する魚揚場施設等の配置を含む効率的な出荷体制の確保を目指すことから「A」と評価した。	A
			労働環境の向上	就労改善等	該当無し	—
		生活	生活者の安全・安心確保	定期船の安定運航	該当無し	—
				災害時の緊急対応	該当無し	—
	漁業の成長産業化	漁業の生産性向上	生産量等の拡大・安定化や効率化等	衛生管理型産地市場の整備により、陸揚げから出荷までの各作業における作業時間の短縮により、生産性が向上することから「B」と評価した。	B	
		水産物流通に与える効果	水産物流通量等の拡大・安定化や効率化、水産物の販路や輸出拡大等	衛生管理により安定した品質の鮮魚及び加工原料が周辺加工場へ供給可能となり、国内流通力の安定向上及び、高品質化に伴う輸出振興の促進が期待できることから「B」と評価した。	B	
		地域経済に与える効果	加工場等関連産業の集積、雇用者数増加、交流人口の増加等	衛生管理対策の強化により、付加価値が向上した水産物の水揚げが可能となり、地区内外の加工業者に対して波及効果が期待されることから「B」と評価した。	B	
効率性	コスト削減対策		計画時におけるコスト削減対策の検討	施設の検討にあたっては、市場関係者等との協議を通じ、その維持管理費が過大な整備とならないよう関係者と調整していること、高騰する鋼材への使用を控えコンクリート構造を採用すること、既存施設を活用した取水施設整備を行うこと等から「A」と評価した。	A	
事業の実施環境等	他計画との整合		地域の水産関連計画等との整合性及び地元調整	「釧路市まちづくり基本構想」における主要施策である、漁業生産の安定と経営基盤の強化、水産加工業の高度化、水産物の高付加価値化と消費の拡大に合致しているほか、漁業者、市場関係者、釧路市からなる浜の活力再生プランの実現に向けた取り組みの推進が期待されることから「A」と評価した。	A	
	他事業との調整・連携		他事業との調整・連携	該当無し	—	
	循環型社会の構築		リサイクルの促進等	該当無し	—	
	環境への配慮		生態系への配慮	排水は沈殿槽に接続して排出するため、港内水域の水質保全に資することから「B」と評価した	B	
	多面的機能発揮に向けた配慮		多面的機能の発揮	該当無し	—	

費用対効果分析集計表

1 基本情報

都道府県名	北海道	地区名	釧路
事業名	水産流通基盤整備事業	施設の耐用年数	38

2 評価項目

便益の 評価項目 及び 便益額	評価項目		便益額（現在価値化）	
	水産物の生産性向上	①水産物生産コストの削減効果	85,871	千円
		②漁獲機会の増大効果		千円
		③漁獲可能資源の維持・培養効果		千円
		④漁獲物付加価値化の効果	3,840,937	千円
	漁業就労環境の向上	⑤漁業就業者の労働環境改善効果		千円
	生活環境の向上	⑥生活環境の改善効果		千円
	地域産業の活性化	⑦漁業外産業への効果		千円
	非常時・緊急時の対処	⑧生命・財産保全・防御効果		千円
		⑨避難・救助・災害対策効果		千円
	自然保全・文化の継承	⑩自然環境保全・修復効果		千円
		⑪景観改善効果		千円
		⑫地域文化保全・継承効果		千円
	その他	⑬施設利用者の利便性向上効果		千円
		⑭漁業取締コストの削減効果		千円
		⑮その他		千円
	計（総便益額） B		3,926,808	千円
	総費用額（現在価値化） C		1,319,628	千円
	費用便益比 B / C		2.98	

3 事業効果のうち貨幣化が困難な効果

- ・衛生管理対策による釧路産水産物の更なるブランド化による販路拡大効果
- ・衛生管理対策による国際競争力の向上に伴う輸出の拡大効果



事業主体 ; 釧路市
主要工事計画 ; 衛生管理型産地市場 1式
事業費 ; 1,575百万円
事業期間 ; R4~R6

釧路地区 水産流通基盤整備事業の効用に関する説明資料

1. 事業概要

- (1) 事業目的： 当地区は我が国有数の水産物流通の拠点であるが、既設の産地市場においては、老朽化に伴う雨水や鳥の侵入が発生しているほか、トラック等の車両の進入により、排気ガスによる汚染が懸念されるなど、衛生管理体制の構築が急務となっている状況にある。
また、まき網船の陸揚時間と沖合底曳網船の漁獲物の出荷時間が重なる時には、市場へ搬入する動線と、市場から出荷する動線が輻輳しており、非効率な作業状況となっている。
そこで、衛生管理に対応した産地市場の整備及び作業導線の見直しを行うことにより、効率的な作業環境が創出されるほか、取扱水産物の品質が低下する危害要因が排除された状況下での水産物の取扱が可能となる。
それにより、スケトウダラをはじめとした釧路港において水揚げされる水産物の付加価値向上、ひいては、地域水産業の成長産業化が図られる。
- (2) 主要工事計画： 衛生管理型産地市場 一式
- (3) 事業費： 1,575百万円
- (4) 工期： 令和4年度～令和6年度

2. 総費用便益比の算定

「水産基盤整備事業費用対効果分析のガイドライン」（令和2年5月改訂 水産庁）及び同「参考資料」（令和3年5月改訂水産庁）等に基づき算定。

(1) 総費用総便益比の総括

区分	算定式	数値
総費用（現在価値化）	①	1,319,628（千円）
総便益額（現在価値化）	②	3,926,808（千円）
総費用総便益比	②÷①	2.98

(2) 総費用の総括

施設名	整備規模	事業費（千円）
衛生管理型産地市場	一式	1,575,000
計		1,575,000
維持管理費等		41,800
総費用（消費税込）		1,616,800
内、消費税額		146,982
総費用（消費税抜）		1,469,818
現在価値化後の総費用		1,319,628

(3) 年間標準便益

効果項目	区分	年間標準便益額（千円）	効果の要因
水産物生産コストの削減効果		4,987	・衛生管理型産地市場整備後の動線整理による搬入・出荷作業時間の短縮
漁獲物付加価値化の効果		223,064	・衛生管理型産地市場の整備に伴う魚価安定化
計		228,051	

(4) 費用及び便益の現在価値算定表

評価期間	年度	割引率	デフレーター	費用 (千円)			便益 (千円)			
				事業費 (維持管理費含む)	事業費 (税抜)	現在価値 (維持管理費含む)	水産物 生産コスト 削減効果	漁獲物 付加価値化 の効果	計	現在価値 (千円)
		①	②		③	①×②×③			④	①×④
0	3	1.000	1.000	0	0	0	0	0	0	0
1	4	0.962	1.000	75,000	68,182	65,591	0	0	0	0
2	5	0.925	1.000	750,000	681,818	630,682	0	0	0	0
3	6	0.889	1.000	750,000	681,818	606,136	0	0	0	0
4	7	0.855	1.000	1,100	1,000	855	4,987	223,064	228,051	194,984
5	8	0.822	1.000	1,100	1,000	822	4,987	223,064	228,051	187,458
6	9	0.790	1.000	1,100	1,000	790	4,987	223,064	228,051	180,160
7	10	0.760	1.000	1,100	1,000	760	4,987	223,064	228,051	173,319
8	11	0.731	1.000	1,100	1,000	731	4,987	223,064	228,051	166,705
9	12	0.703	1.000	1,100	1,000	703	4,987	223,064	228,051	160,320
10	13	0.676	1.000	1,100	1,000	676	4,987	223,064	228,051	154,162
11	14	0.650	1.000	1,100	1,000	650	4,987	223,064	228,051	148,233
12	15	0.625	1.000	1,100	1,000	625	4,987	223,064	228,051	142,532
13	16	0.601	1.000	1,100	1,000	601	4,987	223,064	228,051	137,059
14	17	0.577	1.000	1,100	1,000	577	4,987	223,064	228,051	131,585
15	18	0.555	1.000	1,100	1,000	555	4,987	223,064	228,051	126,568
16	19	0.534	1.000	1,100	1,000	534	4,987	223,064	228,051	121,779
17	20	0.513	1.000	1,100	1,000	513	4,987	223,064	228,051	116,990
18	21	0.494	1.000	1,100	1,000	494	4,987	223,064	228,051	112,657
19	22	0.475	1.000	1,100	1,000	475	4,987	223,064	228,051	108,324
20	23	0.456	1.000	1,100	1,000	456	4,987	223,064	228,051	103,991
21	24	0.439	1.000	1,100	1,000	439	4,987	223,064	228,051	100,114
22	25	0.422	1.000	1,100	1,000	422	4,987	223,064	228,051	96,238
23	26	0.406	1.000	1,100	1,000	406	4,987	223,064	228,051	92,589
24	27	0.390	1.000	1,100	1,000	390	4,987	223,064	228,051	88,940
25	28	0.375	1.000	1,100	1,000	375	4,987	223,064	228,051	85,519
26	29	0.361	1.000	1,100	1,000	361	4,987	223,064	228,051	82,326
27	30	0.347	1.000	1,100	1,000	347	4,987	223,064	228,051	79,134
28	31	0.333	1.000	1,100	1,000	333	4,987	223,064	228,051	75,941
29	32	0.321	1.000	1,100	1,000	321	4,987	223,064	228,051	73,204
30	33	0.308	1.000	1,100	1,000	308	4,987	223,064	228,051	70,240
31	34	0.296	1.000	1,100	1,000	296	4,987	223,064	228,051	67,503
32	35	0.285	1.000	1,100	1,000	285	4,987	223,064	228,051	64,995
33	36	0.274	1.000	1,100	1,000	274	4,987	223,064	228,051	62,486
34	37	0.264	1.000	1,100	1,000	264	4,987	223,064	228,051	60,205
35	38	0.253	1.000	1,100	1,000	253	4,987	223,064	228,051	57,697
36	39	0.244	1.000	1,100	1,000	244	4,987	223,064	228,051	55,644
37	40	0.234	1.000	1,100	1,000	234	4,987	223,064	228,051	53,364
38	41	0.225	1.000	1,100	1,000	225	4,987	223,064	228,051	51,311
39	42	0.217	1.000	1,100	1,000	217	4,987	223,064	228,051	49,487
40	43	0.208	1.000	1,100	1,000	208	4,987	223,064	228,051	47,435
41	44	0.200	1.000	1,100	1,000	200	4,987	223,064	228,051	45,610
計				1,616,800	1,469,818	1,319,628	計			3,926,808

※評価期間は、便益対象施設が複数ある場合、各施設の整備毎に効果が発生するものとして算定

※端数処理のため各項目の和は必ずしも合計とはならない。

3. 効果額の算定方法

(1) 水産物生産コストの削減効果

1) 衛生管理型産地市場の整備後の動線整理による搬入・出荷作業時間の短縮

沖合底びき網漁業にて漁獲された水産物は、フォークリフト・トラックにより、既設産地市場に搬入した後、トラックにより出荷される。沖合底引網に係る陸揚岸壁は、産地市場が離れているため、搬入が非効率であり、さらに、出荷についても、動線の輻輳により非効率な作業形態となっている。また、さんま棒受網漁業、いか釣り漁業については、産地市場の分散利用や動線の輻輳等により作業が非効率となっている。衛生管理型産地市場の新設に伴う動線整理により、効率的な搬入・出荷作業が可能となる。

区分				数量	備考			
沖合底びき網漁業	対象車両台数		沖合底曳網漁業(搬入, フォークリフト)	(台/隻)	①	18	調査日：令和3年10月 調査対象者：釧路機船漁業協同組合職員、市場職員 調査実施者：釧路市水産課職員 調査実施方法：ヒアリング調査	
			沖合底曳網漁業(出荷, トラック)	(台/隻)		9		
	対象日数		沖合底曳網漁業(搬入, フォークリフト)	(日/年・隻)	②	115		
			沖合底曳網漁業(出荷, トラック)	(日/年・隻)		115		
	対象作業人数		沖合底曳網漁業(搬入, フォークリフト)	(人/台)	③	1		
			沖合底曳網漁業(出荷, トラック)	(人/台)		1		
	対象作業時間	[整備前]	沖合底曳網漁業(搬入, フォークリフト)	(時間)	④	8.00		
			沖合底曳網漁業(出荷, トラック)	(時間)		5.50		
		[整備後]	沖合底曳網漁業(搬入, フォークリフト)	(時間)	⑤	7.00		
			沖合底曳網漁業(出荷, トラック)	(時間)		5.25		
一般利用者労務単価			(円/時間)	⑥	2,062	令和元年漁業経営調査報告書（農林水産省）		
作業時間の短縮		沖合底曳網漁業(搬入, フォークリフト)	(千円/年)	⑦	4,268	①×②×③×(④－⑤)×⑥/1000		
		沖合底曳網漁業(出荷, トラック)	(千円/年)		534			
サンマ棒受網・イカ釣り漁業	対象車両台数		サンマ棒受網漁業(出荷, トラック)	(台/隻・回)	⑧	1	調査日：令和3年10月 調査対象者：釧路機船漁業協同組合職員、市場職員 調査実施者：釧路市水産課職員 調査実施方法：ヒアリング調査	
			イカ釣り漁業(出荷, トラック)	(台/隻・回)		1		
	対象隻数		サンマ棒受網漁業(出荷, トラック)	(隻/年)	⑨	302		
			イカ釣り漁業(出荷, トラック)	(隻/年)		56		
	対象作業人数		サンマ棒受網漁業(出荷, トラック)	(人/台)	⑩	1		
			イカ釣り漁業(出荷, トラック)	(人/台)		1		
	対象作業時間	[整備前]	サンマ棒受網漁業(出荷, トラック)	(時間)	⑪	5.50		
			イカ釣り漁業(出荷, トラック)	(時間)		3.00		
		[整備後]	サンマ棒受網漁業(出荷, トラック)	(時間)	⑫	5.25		
			イカ釣り漁業(出荷, トラック)	(時間)		2.75		
	一般利用者労務単価			(円/時間)	⑬	2,062		令和元年漁業経営調査報告書（農林水産省）
	作業時間の短縮		サンマ棒受網漁業(出荷, トラック)	(千円/年)	⑭	156		⑧×⑨×⑩×(⑪－⑫)×⑬/1000
			イカ釣り漁業(出荷, トラック)	(千円/年)		29		
	年間便益額				(千円/年)			4,987

(4) 漁獲物付加価値化の効果

1) 衛生管理型産地市場の整備に伴う魚価安定化

既設産地市場においては、雨水や鳥の侵入が発生しているほか、トラック等の車両が市場内で作業しているなど、衛生管理体制が構築されていない状況にある。高度衛生管理に対応した産地市場の新設、各種動線管理により、鳥糞や塵埃等の党的異物混入が防止され、水産物の鮮度保持・品質向上により魚価の安定化を図る。

区分				数量	備考
対象魚種生産額	沖合底曳網漁業（スケトウダラ）	（千円/年）	①	473,482	漁業別取扱高（H29～R1平均） 釧路市水産港湾部調査
	沖合底曳網漁業（マダラ）	（千円/年）		1,220,165	
	サンマ棒受網漁業（サンマ）	（千円/年）		622,799	
	イカ釣り漁業（イカ）	（千円/年）		14,193	
魚価安定化率		（％）	②	10	直轄特定漁港漁場整備事業計画基礎資料作成その他業務報告書（H26北海道開発局）
魚価の安定化	沖合底曳網漁業（スケトウダラ）	（千円/年）	③	47,348	①×② ※漁種類別に算出
	沖合底曳網漁業（マダラ）	（千円/年）		122,017	
	サンマ棒受網漁業（サンマ）	（千円/年）		62,280	
	イカ釣り漁業（イカ）	（千円/年）		1,419	
維持管理費		（千円/年）	④	10,000	北海道の他漁港で近年新設された衛生管理型産地市場の事例
年間便益額			（千円/年）	223,064	③の合計-④