

表6 監視活動チェックシート（国境・水域の監視）

| 監視活動チェックシート（国境・水域の監視）                      |                                                                                                                                                                     |                                              | ( ) 内の数字は配点                         |
|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|
| (1) 監視の実績                                  |                                                                                                                                                                     |                                              | (45)                                |
| 本事業における監視実績を選択してください                       |                                                                                                                                                                     |                                              |                                     |
| ① 実施年数（平成25年度以降）                           |                                                                                                                                                                     | 得点                                           |                                     |
| <input type="radio"/> 今年度開始 (5)            | <input type="radio"/> 2年以上10年未満 (15)                                                                                                                                | <input checked="" type="radio"/> 10年以上 (30)  | 30                                  |
| ② 令和4年度の「国境・水域の監視」における延べ監視船隻数              |                                                                                                                                                                     |                                              | 15                                  |
| <input type="radio"/> 10隻未満 (5)            | <input type="radio"/> 10隻以上50隻未満 (10)                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 100隻以上 (15) |                                     |
| (2) 監視の対象（目的）                              |                                                                                                                                                                     |                                              | (45)                                |
| 監視の対象（目的）とした項目をすべて選択してください（実際の確認の有無は問いません） |                                                                                                                                                                     |                                              |                                     |
| ＜不審船等＞                                     |                                                                                                                                                                     |                                              | 得点                                  |
| ① 不審船 (3)                                  | <input checked="" type="checkbox"/>                                                                                                                                 | ② 漂流・漂着船 (3)                                 | <input checked="" type="checkbox"/> |
| ③ 廃棄物の投棄 (3)                               | <input checked="" type="checkbox"/>                                                                                                                                 | ④ その他の不法行為等 (3)                              | <input checked="" type="checkbox"/> |
|                                            |                                                                                                                                                                     |                                              | 12                                  |
| ＜環境異変＞                                     |                                                                                                                                                                     |                                              |                                     |
| ① 青潮（貧酸素水域）の発生 (3)                         | <input checked="" type="checkbox"/>                                                                                                                                 | ② 赤潮の発生 (3)                                  | <input checked="" type="checkbox"/> |
| ③ 漂流、漂着ゴミ (3)                              | <input checked="" type="checkbox"/>                                                                                                                                 | ④ 流木 (3)                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |
| ⑤ 出水に伴う土砂の流入 (3)                           | <input checked="" type="checkbox"/>                                                                                                                                 | ⑥ 沿岸地形の変化 (3)                                | <input checked="" type="checkbox"/> |
| ⑦ 油濁等の水質汚染 (3)                             | <input checked="" type="checkbox"/>                                                                                                                                 | ⑧ 海獣類の移動・繁殖 (3)                              | <input checked="" type="checkbox"/> |
| ⑨ 特定の生物の大量発生・死亡 (3)                        | <input checked="" type="checkbox"/>                                                                                                                                 | ⑩ 流れ藻（海藻の流失） (3)                             | <input checked="" type="checkbox"/> |
| ⑪ その他の環境異変 (3)                             | <input checked="" type="checkbox"/>                                                                                                                                 |                                              |                                     |
|                                            |                                                                                                                                                                     |                                              | 33                                  |
| (3) 監視体制の整備状況                              |                                                                                                                                                                     |                                              | (50)                                |
| 監視活動の整備状況を選択してください                         |                                                                                                                                                                     |                                              |                                     |
| ① 連絡体制の整備状況                                | <input checked="" type="radio"/> 緊急連絡体制図を全構成員に配布済 (20)<br><input type="radio"/> 緊急連絡体制図を作成済（未配布） (10)<br><input type="radio"/> 緊急連絡体制図は未整備 (1)                      | 得点                                           |                                     |
| ② 通信機器の整備状況                                | <input type="radio"/> 携帯電話による音声通信が主体 (10)<br><input type="radio"/> 船舶局と海岸局による通信ネットワークを整備済 (20)<br><input checked="" type="radio"/> 漁業無線局等を介した広範なネットワークが確立されている (30) |                                              | 30                                  |
| (4) 監視活動における連携等                            |                                                                                                                                                                     |                                              | (60)                                |
| 他の組織との連携や情報共有の有無について該当するものをすべて選択してください     |                                                                                                                                                                     |                                              |                                     |
| ① 海上保安部、警察等との連携 (15)                       | <input checked="" type="checkbox"/>                                                                                                                                 | ② 自治会、地域防災組織等との連携 (15)                       | <input checked="" type="checkbox"/> |
| ③ 近隣の活動組織、漁協との情報共有                         | <input checked="" type="checkbox"/>                                                                                                                                 | ④ 監視活動についての地域への周知 (15)                       | <input checked="" type="checkbox"/> |
|                                            |                                                                                                                                                                     |                                              | 60                                  |
| (5) 配点                                     |                                                                                                                                                                     |                                              |                                     |
|                                            | 45                                                                                                                                                                  | /45                                          |                                     |
| (2) 監視の対象（目的）                              | 45                                                                                                                                                                  | /45                                          |                                     |
| (3) 監視体制の整備状況                              | 50                                                                                                                                                                  | /50                                          |                                     |
| (4) 監視活動における連携等                            | 60                                                                                                                                                                  | /60                                          |                                     |
| 総合点                                        | 200                                                                                                                                                                 | /200                                         |                                     |

表7 監視活動チェックシート（海の監視ネットワーク強化）

**監視活動チェックシート（海の監視ネットワーク強化）**

（）内の数字は配点

|                                   |                       |                 |
|-----------------------------------|-----------------------|-----------------|
| <b>(1) 監視の実績</b>                  |                       | <b>(45)</b>     |
| 本事業における監視実績を選択してください              |                       |                 |
| ① 実施年数（平成30年度以降）                  |                       | 得点              |
| ○ 今年度開始 (5)                       | ○ 2年以上5年未満 (15)       | ● 5年以上 (30)     |
|                                   |                       | 30              |
| ② 令和4年度の「海の監視ネットワーク強化」における延べ監視船隻数 |                       |                 |
| ○ 100隻未満 (5)                      | ○ 100隻以上1,000隻未満 (10) | ● 1,000隻以上 (15) |
|                                   |                       | 15              |

  

|                                            |                                     |             |
|--------------------------------------------|-------------------------------------|-------------|
| <b>(2) 監視の対象（目的）</b>                       |                                     | <b>(45)</b> |
| 監視の対象（目的）とした項目をすべて選択してください（実際の確認の有無は問いません） |                                     |             |
| <不審船等>                                     |                                     | 得点          |
| ① 不審船 (3)                                  | <input checked="" type="checkbox"/> | 12          |
| ② 漂流・漂着船 (3)                               | <input checked="" type="checkbox"/> |             |
| ③ 廃棄物の投棄 (3)                               | <input checked="" type="checkbox"/> |             |
| ④ その他の不法行為等 (3)                            | <input checked="" type="checkbox"/> |             |
| <環境異変>                                     |                                     |             |
| ① 青潮（貧酸素水塊）の発生 (3)                         | <input checked="" type="checkbox"/> | 33          |
| ② 赤潮の発生 (3)                                | <input checked="" type="checkbox"/> |             |
| ③ 漂流・漂着ゴミ (3)                              | <input checked="" type="checkbox"/> |             |
| ④ 流木 (3)                                   | <input checked="" type="checkbox"/> |             |
| ⑤ 出水に伴う土砂の流入 (3)                           | <input checked="" type="checkbox"/> |             |
| ⑥ 沿岸地形の変化 (3)                              | <input checked="" type="checkbox"/> |             |
| ⑦ 油濁等の水質汚染 (3)                             | <input checked="" type="checkbox"/> |             |
| ⑧ 海獣類の移動・繁殖 (3)                            | <input checked="" type="checkbox"/> |             |
| ⑨ 特定の生物の大量発生・死滅 (3)                        | <input checked="" type="checkbox"/> |             |
| ⑩ 流れ藻（海藻の流失） (3)                           | <input checked="" type="checkbox"/> |             |
| ⑪ その他の環境異変 (3)                             | <input checked="" type="checkbox"/> |             |

  

|                                    |  |             |
|------------------------------------|--|-------------|
| <b>(3) 監視体制の整備状況</b>               |  | <b>(50)</b> |
| 監視活動の整備状況を選択してください                 |  |             |
| ① 連絡体制の整備状況                        |  | 得点          |
| ● 緊急連絡体制図を全構成員に配布済 (20)            |  | 20          |
| ○ 緊急連絡体制図を作成済（未配布） (10)            |  |             |
| ○ 緊急連絡体制図は未整備 (1)                  |  |             |
| ② 通信機器の整備状況                        |  |             |
| ○ 携帯電話による音声通信が主体 (10)              |  | 30          |
| ○ 船舶局と海岸局による通信ネットワークを整備済 (20)      |  |             |
| ● 漁業無線局等を介した広範なネットワークが確立されている (30) |  |             |

  

|                                        |                                     |             |
|----------------------------------------|-------------------------------------|-------------|
| <b>(4) 監視活動における連携等</b>                 |                                     | <b>(60)</b> |
| 他の組織との連携や情報共有の有無について該当するものをすべて選択してください |                                     |             |
| ① 海上保安部、警察等との連携 (15)                   | <input checked="" type="checkbox"/> | 得点          |
| ② 自治会、地域防災組織等との連携 (15)                 | <input checked="" type="checkbox"/> | 60          |
| ③ 近隣の活動組織、漁協との情報共有                     | <input checked="" type="checkbox"/> |             |
| ④ 監視活動についての地域への周知 (15)                 | <input checked="" type="checkbox"/> |             |

  

|                 |     |     |
|-----------------|-----|-----|
| <b>(5) 配点</b>   |     |     |
|                 | 得点  |     |
| (1) 監視の実績       | 45  | 45  |
| (2) 監視の対象（目的）   | 45  | 45  |
| (3) 監視体制の整備状況   | 50  | 50  |
| (4) 監視活動における連携等 | 60  | 60  |
| 総合点             | 200 | 200 |

以下、活動組織による自己評価から国による事業評価に至る成果実績までの流れについて提案します。

(1) 監視・救助体制整備状況確認表に基づく自己評価（活動組織）

目標値（既定）と基準値から達成度を計算します（表7）。

$$\text{達成度} = \text{実績値} \div \text{目標値}$$

表 7 海の安全確保の自己評価表

|                       |                    |                        |       |       |       |
|-----------------------|--------------------|------------------------|-------|-------|-------|
| 添付様式 16               |                    | 自己評価表<br>(海の安全確保)      |       | 令和○年度 |       |
| 都道府県名： _____          |                    | 市町村名： _____            |       |       |       |
| 活動組織名： _____          |                    |                        |       |       |       |
| 活動項目：                 | 近国境・水域の監視          |                        |       |       |       |
| 成果指標：                 | 監視体制または救助体制の整備率の向上 |                        |       |       |       |
| 目標値 (a)：              | 200                |                        |       |       |       |
| ※目標値は変更できません          |                    |                        |       |       |       |
| 活動年度                  | 令和●年度              | 令和◆年度                  | 令和△年度 | 令和□年度 | 令和○年度 |
| 点数 (b)                | 80                 | 100                    | 120   | 140   | 160   |
| 達成度(c)*1              | 40%                | 50%                    | 60%   | 70%   | 80%   |
| *1: $c = b \div a$    |                    |                        |       |       |       |
| 総参加者数 (延べ) A:         | 120                | Aのうち構成員 (漁業者) の人数 (延べ) |       | 100   |       |
| Aのうち構成員 (漁業者以外) の人数 ( | 5                  | Aのうち非構成員の人数 (延べ) :     |       | 15    |       |

  

| 項目   | 評価の視点                                                | 配点 | 点数 | ウェイト | 項目の評価点<br>(点数×ウェイト) |
|------|------------------------------------------------------|----|----|------|---------------------|
| 成果指標 | 達成度が100%                                             | 5点 | 5  | 0.5  | 2.5                 |
|      | 達成度が80%以上100%未満                                      | 4点 |    |      |                     |
|      | 達成度が60%以上80%未満                                       | 3点 |    |      |                     |
|      | 達成度が40%以上60%未満                                       | 2点 |    |      |                     |
|      | 達成度が40%未満                                            | 1点 |    |      |                     |
| 組織体制 | 構成員に漁業者以外が参画し、実際に活動している (活動人数全体に占める漁業者以外の人数5%以上)     | 5点 | 5  | 0.2  | 1                   |
|      | 構成員に漁業者以外が参画し、実際に活動している (活動人数全体に占める漁業者以外の人数3%以上5%未満) | 4点 |    |      |                     |
|      | 構成員に漁業者以外が参画し、実際に活動している (活動人数全体に占める漁業者以外の人数1%以上3%未満) | 3点 |    |      |                     |
|      | 構成員に漁業者以外が参画し、実際に活動している (活動人数全体に占める漁業者以外の人数0%以上1%未満) | 2点 |    |      |                     |
|      | 構成員に漁業者以外が参画しているが、実際の活動はなし                           | 1点 |    |      |                     |
| 横展開  | 講習会、報告会やその他事例を参考に、自らの活動に積極的に取り入れ、改善が図られた             | 5点 | 5  | 0.3  | 1.5                 |
|      | 講習会、報告会やその他事例を参考に、自らの活動に積極的に取り入れた                    | 4点 |    |      |                     |
|      | 講習会、報告会やその他事例を参考に、自らの活動に取り入れるべく検討を行った                | 3点 |    |      |                     |
|      | 講習会や報告会に参加するなど他の活動組織の事例の情報収集を行った                     | 2点 |    |      |                     |
|      | 他の活動組織の事例を参考にしなかった                                   | 1点 |    |      |                     |
|      |                                                      |    |    |      | 5                   |

  

①今年度の達成度に対する評価、次年度以降の改善点：

②評価項目以外の活動の成果：

## (2) 二次評価（地域協議会）

以下の区分例に基づき、活動項目別に該当活動組織数を集計。地域協議会ごとに全活動組織数に占める割合を計算。

- ・達成度が 100%
- ・達成度が 80%以上 100%未満
- ・達成度が 60%以上 80%未満
- ・達成度が 40%以上 60%未満
- ・達成度が 40%未満

## (3) 国による評価

二次評価の結果を集約し、以下の目標の達成状況を各年度において集計。

|          |                                                       |
|----------|-------------------------------------------------------|
| 成果指標     | 監視体制または救助体制の整備率の向上（水産業・漁村の多面的機能の発揮に関する目標を達成した活動組織の割合） |
| 定量的な成果目標 | 令和〇年度までに、「目標達成度 100%」の活動組織の割合を 80%とする。                |

## 【数値目標の見直しについて】

「森林・山村多面的機能発揮対策交付金 モニタリング調査のガイドライン（改訂版）令和３年７月  
林野庁」より

**Q 7：数値目標の変更はどのような場合に可能ですか？**

**A 7：** 年次調査の後に計画の見直しを行い、その際に数値目標の変更が必要であるかどうかを検討してください。

本交付金における数値目標は、活動組織の皆さんが交付金の活動期間（原則３年間）に実現可能な範囲内で森林の状態を改善させる目標を設定していただくことになります。

しかし、実際に作業を行ってみたところ、予期せぬ課題が生じることで、当初の数値目標を達成することが難しいことが判明することもあるかもしれません。その場合は、数値目標を変更することが可能です。

ただし、数値目標を変更する際には、必ず地域協議会にその理由を報告し、その承諾を得てください。複数回の数値目標の変更も可能ですが、理由の報告は、数値目標の変更のたびに行ってください。

また、数値目標を変更する理由となった課題については、可能な範囲で、改善のための対応を行ってください。

## 数値目標を見直す場合の例

**例 1：気象害等のために、３年後に目標達成が見込めない。**

目指すべき森林の姿を決めて活動計画に従い活動を行ったが、台風の影響で予定していた作業が十分に実施できず、当初設定した目標が適切でなくなった。

**例 2：鳥獣被害が予想外にひどい。**

シカやノウサギなど野生の動物に植栽した苗木を食われてしまった。

※このような場合は、数値目標を変更するとともに、どのような動物による鳥獣被害が生じているのかを調べ、鳥獣対策も行うようにしてください。

**例 3：病虫害による立ち枯れが発生。**

キクイムシの大量発生により、作業予定地を含む周辺の森林で大規模な立ち枯れが発生した。

**例 4：安全確保上の問題が生じた。**

計画に沿って森林管理を進めたところ、過度に高い目標を設定していたため、安全確保上の問題が生じることが判明した。

## 第1回検討委員会 議事録要旨

1. 日 時 令和4年7月25日 10:00～12:00

2. 場 所 三会堂ビル9階 第2会議室

3. 議 事 (1) アンケートの内容修正  
(2) 新たな評価手法の検討

4. 出席者

委 員：鹿熊信一郎氏、桐生透氏、桑原久実氏、崎長威志氏、玉置泰司氏、  
藤田大介氏、八木信行氏

水産庁：馬場課長補佐、海田係長

事務局：貴家、関根、片瀬（JF 全漁連）、御手洗（全内漁連）

5. 議事要旨

<議事1>

資料1「令和3年度アンケート（案）」について委員から下記の意見が出された。

- ・1 ページ目の活動情報の発信に関する設問に活動組織のホームページ等の URL を記入してもらう欄を追加する。
- ・講習会への参加に関する設問については、質問の最後に「複数選択可能」など括弧書きで追加する。
- ・問1「リーダーシップについて」の選択肢1の「リーダー（漁業者や地域住民など）が中心となって発揮活動を実施した」から「リーダー（漁業者や地域住民など）」の部分を削除し、「漁業者や地域住民などが中心になって発揮活動を実施した」という文章に修正する。
- ・問3「情報共有、合意形成について」は、タイトルから合意形成という言葉を削除する。
- ・問4「活動組織の継続性について」の選択肢の文章は、1番目の選択肢は後継者を育成している、2番目は育成していない、3番目は候補者がいない、という内容にする。
- ・問9「情報発信について」の選択肢2に「積極的な情報発信は行わなかったが、各種媒体で紹介された」とあるので、選択肢3には「情報発信は行われず、なおかつ紹介も行われていない」ということを明記するよう修正する。
- ・問10「教育・学習の場の機会の提供について」の選択肢1は学校等から申し込みがあつて実施をした、という書き方にし、選択肢2は活動組織から働きかけて実施した、という書き方にして違いが出るように修正する。
- ・問12「構成員及び参加者の満足度について」の3番目の設問を2番目に繰り上げ、3番目の設問を委員から提案いただいた文言に修正する。

<議事2>

資料2「水産多面的機能発揮対策における適切な評価手法について」の2ページ目にある「(1) モニタリング結果に基づく自己評価」の達成度と増減率の計算式の修正を鹿熊委員へ願います。

## 第2回検討委員会 議事録要旨

1. 日 時 令和4年9月13日 10:00～12:00

2. 場 所 三会堂ビル9階 第2会議室

3. 議 事 新たな評価手法の検討

4. 出席者

委 員：鹿熊信一郎氏、桐生透氏、桑原久実氏、崎長威志氏、玉置泰司氏、

藤田大介氏、八木信行氏

水産庁：馬場課長補佐、海田係長

事務局：貴家、関根、片瀬（JF 全漁連）、御手洗（全内漁連）

5. 議事要旨

資料1「水産多面的機能発揮対策における適切な評価手法について（案）」について委員から下記の意見が出された。

- ・2ページの数値目標の変更に関する部分は森林の多面的事業の例であり、あくまでも参考であることが分かるように修正する。
- ・活動の成果としては数値が全てではないという趣旨の記述を加える。
- ・自己評価の数字以外の成果については、「④評価項目以外の活動の成果」の部分をひとうみ.jpで公開できれば、記入例としても参考になる
- ・目標を達成できなかった事情を記入する欄を作る
- ・自己評価表の数式については鹿熊委員に確認していただく。

### 第3回検討委員会 議事録要旨

1. 日 時 令和4年11月8日 14:00～16:00

2. 場 所 AP新橋5階 会議室L

3. 議 事 新たな評価手法の検討

4. 出席者

委 員：鹿熊信一郎氏、桐生透氏、桑原久実氏、崎長威志氏、玉置泰司氏、

藤田大介氏、八木信行氏

水産庁：馬場課長補佐、海田係長

事務局：貴家、関根、片瀬（JF全漁連）、御手洗（全内漁連）

5. 議事要旨

資料1「水産多面的機能発揮対策における適切な評価手法について（案）」について委員から下記の意見が出された。

- ・日報の様式に「(3) 監視の対象」の環境異変などの項目を入れる。
- ・「(1) 監視の実績」に②監視船舶数の延べ船舶数の数値を再検討し、配点も再検討する。
- ・「(2) 監視体制の整備状況」の②通信機器の整備状況の「携帯電話による音声通信」の配点を見直す。
- ・「(3) 監視の対象」の項目は水質やゴミなど種類ごとにまとめ、④水温変化の項目を削除する。
- ・「(3) 監視の対象」の「その他の異変」の項目を先頭に移動させて項目名を「不審船等」に修正し、「①不審船」と「②その他不法行為」の2項目とする。
- ・「(3) 監視の対象」に流木という項目を追加する。
- ・「(4) 活動の成果」の設問は連携の有無を聞く内容なので、監視活動における連携などの表題に修正する。
- ・チェックシートについては2、3の活動組織を選定して12月頃から取り組んでもらい、その結果を受けて修正していく。
- ・チェックシートに目標を達成できなかった事情を記入する欄を作る。

#### 1-4. 評価検討部会の開催

今後の評価を実施するにあたっての課題を含め、効果的な事業の推進に必要な課題の抽出を行うため、表 1-4-1 に示す有識者に委員委嘱し、検討委員会（以下、評価検討委員会という）を開催して意見を聴取した。

各会議の議事録は資料編 3 に収録した。

表1-4-1 評価検討委員会委員（有識者）

| 氏名      | 所属・役職                                  | 選定理由                                                                                                                                           |
|---------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 八木信行 氏  | 東京大学大学院農学生命科学研究科<br>国際水産学研究室<br>教授     | 漁業経済学、海洋政策論の造詣が深い。平成25年度～平成26年度水産多面的機能発揮対策検討委員。平成27年度「水産業・漁村の多面的機能発揮の支援のあり方に関する検討会」委員。平成31年度～令和4年度事例報告会（シンポジウム）コーディネーター。                       |
| 鹿熊信一郎 氏 | 沖縄県海洋深層水研究所・佐賀大学<br>海洋エネルギー研究センター 特任教授 | 平成25年度～令和4年度 水産多面的機能発揮活動サポート専門家。平成28年度～令和4年度水産多面的機能発揮対策検討委員。サンゴ礁の保全技術及び海外のMPA（海洋保護区）における評価手法等について造詣が深い。平成27年度「水産業・漁村の多面的機能発揮の支援のあり方に関する検討会」委員。 |
| 桑原久実 氏  | 国立研究開発法人 水産研究・教育機構 水産工学研究所 水産土木工学部 部長  | 平成25年度～令和4年度 水産多面的機能発揮活動サポート専門家。平成28年度～令和4年度水産多面的機能発揮対策検討委員。藻場・干潟造成に関する造詣が深い。平成27年度「水産業・漁村の多面的機能発揮の支援のあり方に関する検討会」委員。                           |
| 藤田大介 氏  | 東京海洋大学 准教授                             | 平成25年度～令和4年度 水産多面的機能発揮活動サポート専門家。平成28年度～令和4年度水産多面的機能発揮対策検討委員。海藻類の生態及び藻場の保全技術（磯焼け対策）についての造詣が深い。                                                  |
| 玉置泰司 氏  | 一般社団法人 日本定置漁業協会                        | 令和元年度～令和4年度 水産多面的機能発揮対策検討委員。水産業・漁村の多面的機能の評価に係る造詣が深い。平成27年度「水産業・漁村の多面的機能発揮の支援のあり方に関する検討会」委員。                                                    |
| 桐生透 氏   | 元山梨県水産技術センター                           | 平成25年度～令和4年度 水産多面的機能発揮活動サポート専門家。平成29年度・令和元年度～令和4年度水産多面的機能発揮対策検討委員。河川環境保全、外来生物など、内水面漁業が直面するさまざまな課題に造詣が深く、現在、長野県内水面漁場管理委員。                       |
| 崎長威志 氏  | 広島県内水面漁業協同組合連合会 参与                     | 平成25年度～令和4年度 水産多面的機能発揮活動サポート専門家。平成28年度～令和4年度水産多面的機能発揮対策検討委員。水産行政に関する経験が豊富であり、県内水面漁連では内水面資源の回復、河川環境の再生対策の推進にも携わり、前広島県内水面漁場管理委員。                 |

表1-4-2 検討委員会の概要

| 委員会名         | 開催日時・場所※                                                                                        | 議題                                                                                                                                    |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第1回事業評価検討委員会 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・日時：7月25日（月）10：00～</li> <li>・会場：三会堂ビル9階 第2会議室</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) アンケートの内容修正</li> <li>(2) 新たな評価手法の検討</li> </ul>                                              |
| 第2回事業評価検討委員会 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・日時：9月13日（火）10：00～</li> <li>・会場：三会堂ビル9階 第2会議室</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 新たな評価手法の検討</li> </ul>                                                                      |
| 第3回事業評価検討委員会 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・日時：11月8日（火）14：00～</li> <li>・会場：AP新橋5階 会議室L</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 新たな評価手法の検討</li> </ul>                                                                      |
| 第4回事業評価検討委員会 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・日時：2月10日（金）10：00～</li> <li>・会場：AP新橋5階 会議室M</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 令和3年度アンケート結果の報告</li> <li>(2) 新たな評価手法の検討について</li> <li>(3) 他主体との連携による効果の分析についての報告</li> </ul> |

※新型コロナウイルス感染症の流行により、ウェブ会議システムを併用して開催した。

## 2. 水産多面的機能発揮対策事業の技術サポートの推進

水産多面的機能発揮活動の技術的水準の向上を図るため、本事業に取り組む活動組織等を対象として、技術的事項等に関する講習会の開催等及びサポート専門家による技術的な指導を行った。

### 2-1. 講習会の開催

本事業に取り組む活動組織等を対象として、活動組織が行う「環境・生態系保全」「海の安全確保」「多面的機能の理解・増進を図る取組」に係る活動の技術的水準の向上や課題の解決、適切な組織運営の推進を図ることや活動組織相互の交流、情報交換の場を提供すること等を目的として講習会を開催した。開催場所は交通の利便性や収容人員数等を考慮し北海道札幌市、愛知県名古屋市、福岡県福岡市の3会場で6月から開催案内を行った。

講習会は、北海道札幌市、愛知県名古屋市及び福岡県福岡市の3会場で一年ぶりに活動項目別の部会形式の会場参加型で開催した。なお、名古屋会場のみWeb参加も可能とし、藻場、干潟、内水面、サンゴ礁及び海の安全確保と「環境・生態系保全」と「海の安全確保」を網羅しての講習を行うとともに、水産庁担当官から来年度予算要求等についての説明の枠も設けてコロナ禍での参加に配慮した。

環境・生態系保全に関する部会では、会場での活動組織からの事例紹介、コーディネーターであるサポート専門家が保全やモニタリング手法、地域との連携等の講習、Web参加者を含めた質疑応答及び意見交換等を行い技術水準の向上や参加活動組織などの課題の解決等を図った。海の安全確保部会では、事例紹介が講習として重要なので、事例紹介組織が新型コロナウイルス感染リスク軽減のため会場に来られなかった名古屋会場では、会場参加とWeb参加併用の講習に加え、監視ネットワーク強化活動については山形県酒田市、海難救助に関する活動については愛媛県愛南町と会場とをWebで繋ぎ事例紹介を行った。

なお、新型コロナウイルス感染症が蔓延する中での講習会開催となったので、様々な感染拡大防止対策を講じて開催した。

#### (1) 講習の対象と講習場所の選定

講習会の参加対象は、活動組織、協定市町村、地域協議会会員等の事業関係者とし、地域協議会を通じて参加を促した。会場及び開催日程は表 2-2-1 に示すとおりである。

表 2-1-1 講習会の講師及び講習内容

| 日程                            | 会場名 | 開催場所                           |
|-------------------------------|-----|--------------------------------|
| 8月25日(木)<br>8月26日(金)          | 札幌  | 北海道自治労会館<br>北海道札幌市北区北6条西7丁目5-3 |
| 9月7日(水)<br>9月8日(木)<br>9月9日(金) | 名古屋 | AP名古屋<br>愛知県名古屋市中村区名駅4丁目10-25  |

|                      |    |                                    |
|----------------------|----|------------------------------------|
| 10月4日（火）<br>10月5日（水） | 福岡 | 福岡県中小企業振興センター<br>福岡県福岡市博多区吉塚本町9-15 |
|----------------------|----|------------------------------------|

## (2) 講習内容とテキストの作成

会場における講習内容（プログラム）を表2-1-2に示した。

講習会は、活動項目別の部会形式での開催し、各部会ではサポート専門家のコーディネーターのもと令和3年度成果実績及びその他の評価結果を踏まえた保全等に関する技術的講習、事例紹介及び意見交換等により参加者の課題解決を図った。事例紹介は他の組織の模範となる活動組織の活動の中心となる者が講師となって取組の要点を紹介し、参加者は事例紹介内容と活動状況を比較し、足りない点や、今後、積極的に取り入れていくべき点を自己診断するとともに質疑応答等により課題解決等を行った。

各会場各部会のコーディネーター及び海の安全確保部会での事例紹介先進地区活動組織を表2-1-3に示した。

テキストの内容は、保全やモニタリング手法など活動における課題の解決策等必要な事項や参加活動組織の活動内容と実績を整理し把握しやすくする等講習会参加者にとって参考となるよう考慮し作成した、なお、各会場で配布したテキストは別冊に整理した。

表2-1-2 プログラム

### 札幌会場プログラム（8月25、26日木・金曜日）会場：北海道自治労会館

#### 第1日目 8月25日木曜日

##### 第1部 干潟部会 中ホール

|                      |                                                            |
|----------------------|------------------------------------------------------------|
| 10:00～10:15          | 開会 挨拶 オリエンテーション                                            |
| 10:15～11:30          | 干潟等の保全について コーディネーター中尾博己氏<br>事例紹介 散布地区干潟を保全する会<br>質疑応答、意見交換 |
| 11:30～11:45<br>11:45 | 水産多面的機能発揮対策における多様な連携の手引きについて他<br>閉会                        |

##### 第2部 藻場部会 中ホール

|                      |                                                            |
|----------------------|------------------------------------------------------------|
| 14:00～14:15          | 開会 オリエンテーション                                               |
| 14:15～15:30          | 藻場の保全について コーディネーター中尾博己氏<br>事例紹介 美国・美しい海づくり協議会<br>質疑応答、意見交換 |
| 15:30～15:45<br>15:45 | 水産多面的機能発揮対策における多様な連携の手引きについて他<br>閉会                        |
| 15:45～17:00          | 個別相談                                                       |

#### 第2日目 8月26日金曜日

##### 第3部 海の安全確保部会 中ホール

|             |                                           |
|-------------|-------------------------------------------|
| 10:00～10:15 | 開会 オリエンテーション                              |
| 10:15～11:45 | 海の安全確保 コーディネーター中尾博己氏<br>事例紹介 せたな町水域監視活動組織 |

|                      |                                                  |
|----------------------|--------------------------------------------------|
| 11：30～11：45<br>11：45 | 質疑応答、意見交換<br>水産多面的機能発揮対策における多様な連携の手引きについて他<br>閉会 |
|----------------------|--------------------------------------------------|

## 名古屋会場プログラム（9月7、8、9日水・木・金曜日）：A P名古屋

### 第1日目 9月7日水曜日

#### 第1部 来年度予算要求等について 8階BC会議室

|             |                              |
|-------------|------------------------------|
| 10：30～10：45 | 開会 挨拶 オリエンテーション              |
| 10：45～11：15 | 来年度予算要求等について（質疑応答、意見交換）      |
| 11：15～11：30 | 水産多面的機能発揮対策における多様な連携の手引きについて |
| 11：30       | 閉会                           |

#### 第2部 藻場部会 8階BC会議室

|             |                                                                 |
|-------------|-----------------------------------------------------------------|
| 13：30～13：35 | 開会 オリエンテーション                                                    |
| 13：35～15：35 | 藻場の保全について コーディネーター中嶋泰氏<br>事例紹介 江ノ島・フィッシャーメンズプロジェクト<br>質疑応答、意見交換 |
| 15：35～15：45 | 水産多面的機能発揮対策における多様な連携の手引きについて                                    |
| 15：45       | 閉会                                                              |
| 16：00～16：30 | 個別相談（H会議室）                                                      |

### 第2日目 9月8日木曜日

#### 第3部 干潟部会 8階BC会議室

|             |                                                         |
|-------------|---------------------------------------------------------|
| 10：00～10：15 | 開会 オリエンテーション                                            |
| 10：15～11：45 | 干潟等の保全について コーディネーター吉田司氏<br>事例紹介 美浜町漁場環境保全会<br>質疑応答、意見交換 |
| 11：45～11：55 | 水産多面的機能発揮対策における多様な連携の手引きについて                            |
| 11：55       | 閉会                                                      |
| 12：00～12：30 | 個別相談（H会議室）                                              |

#### 第4部 海の安全確保部会 8階BC会議室

|             |                                                                                                    |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 14：00～14：15 | 開会 オリエンテーション                                                                                       |
| 14：15～15：35 | 海の安全確保部について コーディネーター益原寛文氏<br>事例紹介 山形県海の監視活動組織（Webにて）<br>事例紹介 愛南地区沿岸海難（津波）救助協議会（Webにて）<br>質疑応答、意見交換 |
| 15：35～15：45 | 水産多面的機能発揮対策における多様な連携の手引きに他 閉会                                                                      |
| 15：45       | 閉会                                                                                                 |

### 第3日目 9月9日金曜日

#### 第5部 サンゴ礁部会 8階BC会議室

|             |                                                                       |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 10：00～10：15 | 開会 オリエンテーション                                                          |
| 10：15～11：40 | サンゴ礁の保全について コーディネーター岩瀬文人氏<br>事例紹介 竹ヶ島海中公園のエダミドリイシサンゴを守る会<br>質疑応答、意見交換 |
| 11：40～11：50 | 水産多面的機能発揮対策における多様な連携の手引きについて                                          |
| 11：50       | 閉会                                                                    |

## 第6部 内水面部会 8階BC会議室

|             |                                                            |
|-------------|------------------------------------------------------------|
| 14:00～14:15 | 開会 オリエンテーション                                               |
| 14:15～15:45 | 内水面生態系の保全 コーディネーター吉澤和具氏<br>事例紹介 名倉川環境保全ネットワーク<br>質疑応答、意見交換 |
| 15:45～15:50 | 水産多面的機能発揮対策における多様な連携の手引きについて                               |
| 15:50       | 閉会                                                         |

## 福岡会場プログラム（10月4、5日火・水曜日）：福岡県中小企業振興センター

### 第1日目 10月4日火曜日

#### 第1部 藻場部会 ホール（A+B）

|             |                                                    |
|-------------|----------------------------------------------------|
| 10:00～10:15 | 開会 オリエンテーション                                       |
| 10:15～11:45 | 藻場の保全について コーディネーター南里海児氏<br>事例紹介 唐泊海士組<br>質疑応答、意見交換 |
| 11:45～11:55 | 水産多面的機能発揮対策における多様な連携の手引きについて                       |
| 11:55       | 閉会                                                 |

#### 第2部 干潟部会 301会議室

|             |                                                        |
|-------------|--------------------------------------------------------|
| 14:00～14:15 | 開会 オリエンテーション                                           |
| 14:15～15:30 | 干潟等の保全について コーディネーター吉田司氏<br>事例紹介 通津アサリグループ<br>質疑応答、意見交換 |
| 15:30～15:45 | 水産多面的機能発揮対策における多様な連携の手引きについて                           |
| 15:45       | 閉会                                                     |

### 第2日目 10月5日水曜日

#### 第3部 内水面部会 301会議室

|             |                                                             |
|-------------|-------------------------------------------------------------|
| 10:00～10:15 | 開会 オリエンテーション                                                |
| 10:15～11:40 | 内水面生態系の保全について コーディネーター藤岡康弘氏<br>事例紹介 八戸川流域保全協議会<br>質疑応答、意見交換 |
| 11:40～11:50 | 水産多面的機能発揮対策における多様な連携の手引きについて他                               |
| 11:50       | 閉会                                                          |

表 2-1-3 各会場・各部会のコーディネーター及び事例紹介組織・事例紹介者

| 会場    | 部会       | 上段コーディネーター<br>下段事例紹介者                       |
|-------|----------|---------------------------------------------|
| 札幌会場  | 干潟部会     | 中尾博己氏<br>散布地区干潟を保全する会 西田善行氏                 |
|       | 藻場部会     | 中尾博己氏<br>美国・美しい海づくり協議会 水鳥純雄氏                |
|       | 海の安全確保部会 | 中尾博己氏<br>せたな町水域監視活動組織 藤井卓也氏                 |
| 名古屋会場 | 藻場部会     | 中嶋泰氏<br>江ノ島・フィッシャーマンズプロジェクト<br>北村治之氏・山下由香里氏 |
|       | 干潟部会     | 吉田司氏                                        |

|      |          |                                                       |
|------|----------|-------------------------------------------------------|
|      |          | 美浜町漁場環境保全会 蟹江道子氏                                      |
|      | 海の安全確保部会 | 益原寛文氏<br>山形県海の監視活動組織 小笠原健氏<br>愛南地区沿岸海難（津波）救助協議会 下田雅一氏 |
|      | サンゴ礁部会   | 岩瀬文人氏<br>竹ヶ島海中公園のエダミドリイシサンゴを守る会<br>奥村正俊氏・岡田直也氏        |
|      | 内水面部会    | 吉澤和具氏<br>名倉川環境保全ネットワーク 松井弘光氏                          |
| 福岡会場 | 藻場部会     | 南里海児氏<br>散唐泊海士組 山崎賞二氏                                 |
|      | 干潟部会     | 吉田司氏<br>通津アサリグループ 鷺尾進治氏                               |
|      | 内水面部会    | 藤岡康弘氏<br>八戸川流域保全協議会 山崎史朗氏                             |

### (3) 参加状況及び開催結果

#### 参加状況

参加状況は、表 2-1-4 に示すとおりであり、会場参加者は福岡会場が 140 名と最も多く、3 会場の合計は 367 名であり、Web 参加者は 230 名であった。部会の会場参加及び Web 参加者数は、藻場部会は合計 219 名、干潟部会は 126 名、内水面部会は 53 名、サンゴ礁部会は 29 名、海の安全確保部会は 73 名であった。新型コロナウイルス感染症蔓延の中での開催なので、開催日直前となって開催地の蔓延状況等から参加を見送る参加予定者があり、特に活動組織からの参加が少なかった。しかし活動組織からの出席者の中には、積極的に質問したり意見交換に参加したり、他の活動組織からの参加者と情報交換が行われていた。各会場における議事録を資料編 3 に収録した。

表 2-1-4 講習会参加者数一覧

(名)

| 会場      | 予算等 | 藻場  | 干潟  | 内水面 | サンゴ礁 | 海の安全 | 合計  |
|---------|-----|-----|-----|-----|------|------|-----|
| 札幌      | —   | 50  | 33  | —   | —    | 41   | 124 |
| 名古屋     | 26  | 26  | 13  | 13  | 15   | 10   | 103 |
| 名古屋 web | 71  | 69  | 34  | 20  | 14   | 22   | 230 |
| 福岡      | —   | 74  | 46  | 20  | —    | —    | 140 |
| 合計      | 97  | 219 | 126 | 53  | 29   | 73   | 597 |

#### 講じた新型コロナウイルス感染症蔓延防止対策

- ・事前申込により、参加者氏名及び連絡先の把握を行った。
- ・密集となる受付は設置しないで、テキスト等配付物は、開会前に事務局が座席に配付した。
- ・当日の出欠把握は出席者カードを各席に置き所属、氏名を記載してもらいカードを回収することのより行った。また、この出席者カードには席番号が表記されていて、座席の位置が特定できるようにした。