

1. 趣旨

我が国の沖合域において、国が漁場整備を実施することにより、当該海域の水産資源の生産力を向上させ、水産物の安定供給の確保を図る。

2. 要件

- ① 排他的経済水域において、
- ② 漁業法に規定する特定水産資源（TAC魚種：くろまぐろ、さんま、すけとうだら、まあじ、まいわし、まさば及びごまさば、するめいか、ずわいがに）であって、
（※令和2年12月の改正漁業法施行前に着手した事業にあっては、TAE魚種のあかがれいを含む。）
保護措置が講じられているものを対象とし、
- ③ 事業による著しい効果があると認められるもの。

3. 事業実施主体 国

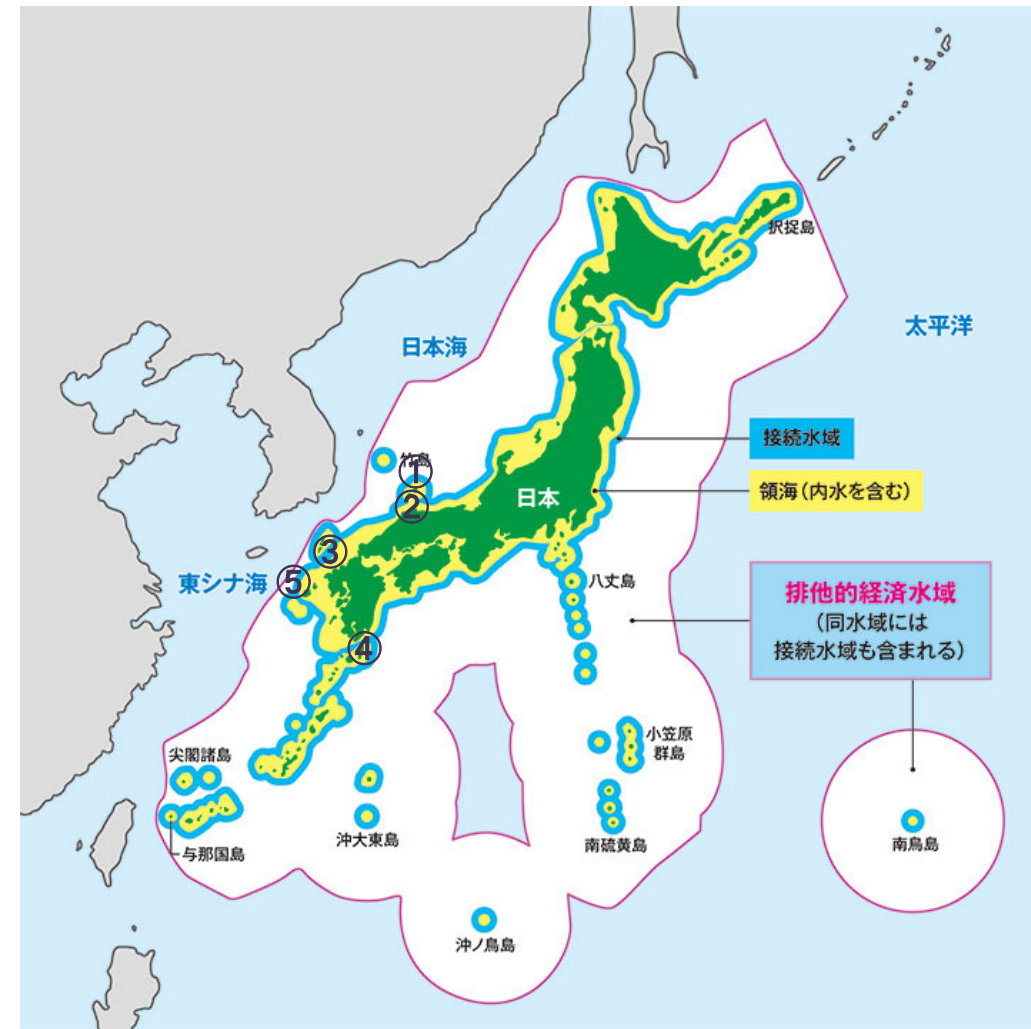
4. 負担率 国3/4、都道府県1/4

5. 事業実施箇所

（保護育成礁）

- ① 日本海西部地区（アカガレイ、ズワイガニ） 平成19年～（マウンド礁）
- ② 隠岐海峡地区（マイワシ、マサバ、マアジ） 令和2年完成
- ③ 対馬海峡地区（マアジ、マサバ、マイワシ） 平成29年～
- ④ 大隅海峡地区（マサバ、マアジ、マイワシ） 平成29年～
- ⑤ 五島西方沖地区（マアジ、マサバ、マイワシ） 平成27年完成

【我が国排他的経済水域と事業実施箇所】



出典：日本の領海等概念図（海上保安庁）を基に作成

排他的経済水域（EEZ）とは、領海の基線からその外側200海里（約370km）の線までの海域（領海（12海里）を除く。）等で、沿岸国に、天然資源の探査、開発、保存及び管理等のための主権的権利等が認められている。

マイワシ、マサバ及びマアジの資源増大のため、その増殖を図るマウンド礁を整備するとともに、整備後は保護水域の設定により、半径1マイルの範囲内での対象魚種の採捕を禁止

事業規模：マウンド礁 1基

事業費：4,003百万円

事業期間：令和7年度～令和13年度

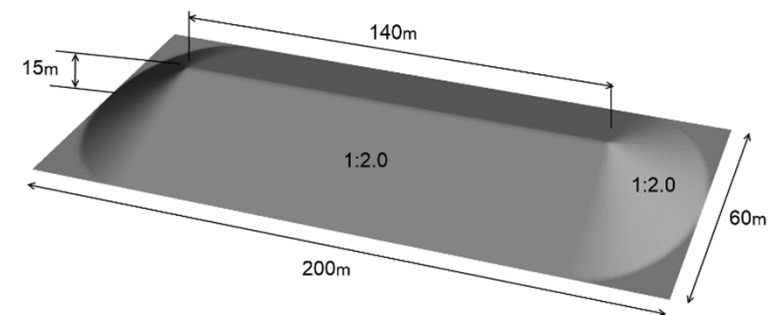
費用の負担割合：国3/4、県1/4

(島根県91%鳥取県9%)

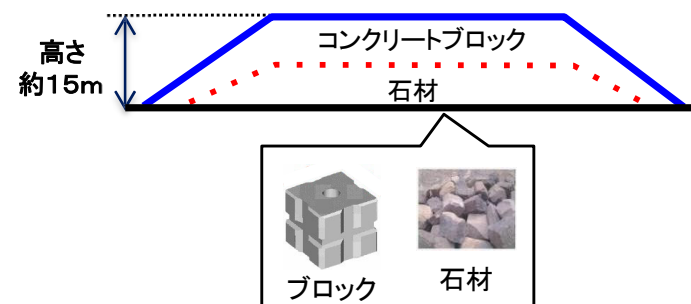
【整備位置】



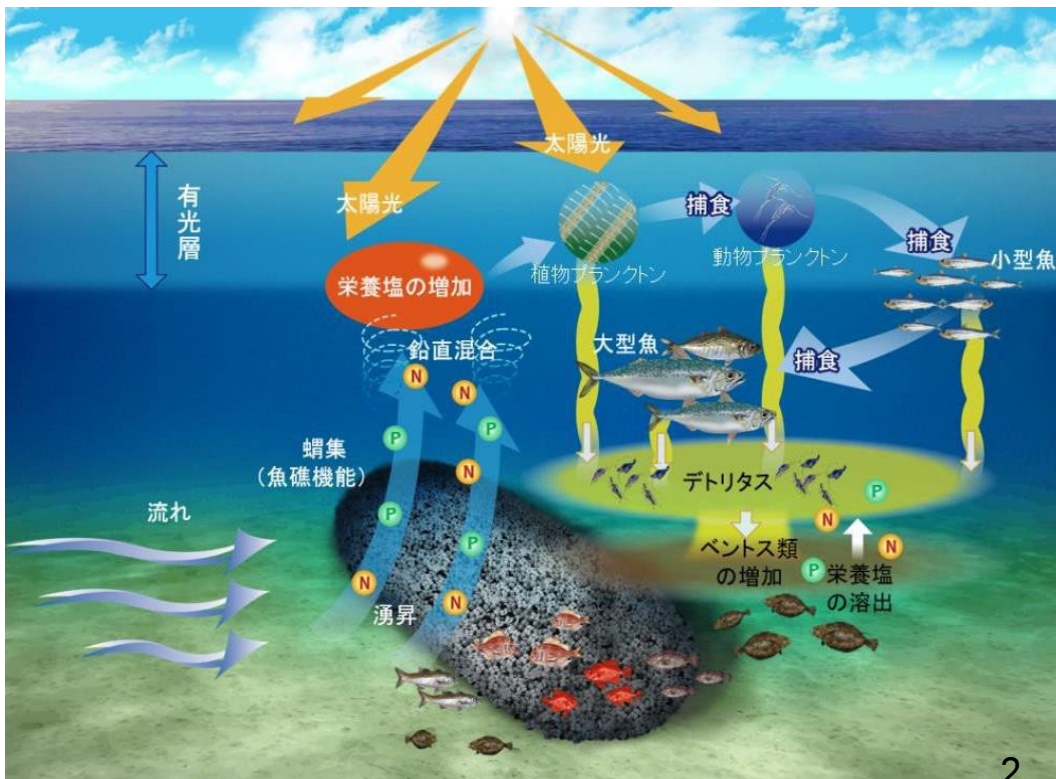
【整備イメージ】



【マウンド礁の断面図(イメージ)】



【マウンド礁のイメージ】



隠岐海峡地区 特定漁港漁場整備事業計画書(案) の概要

1 目的

近年減少傾向にある対馬暖流系のマイワシ・マサバ・マアジの資源増大を目的に、隠岐海峡において、マウンド礁を造成し、将来にわたる安定的な漁業生産活動、また水産物の安定供給の確保を図る。

2 施行に係る区域及び工事に関する事項

(1) 区域に関する事項

- ・ 区域名：隠岐海峡地区

(2) 工事に関する事項

- ・ 対象魚種：マイワシ・マサバ・マアジ
- ・ 計画工事種目：湧昇流漁場 1 基
- ・ 工事期間：令和 7～13 年度（計画）

3 事業費に関する事項

(1) 計画事業費：40 億円

(2) 都道府県の負担割合（総事業費の 100 分の 25 のうち）

- ・ 島根県 100 分の 91
- ・ 鳥取県 100 分の 9

4 効果に関する事項

費用対効果分析を実施

（総便益額 B：51.7 億円、総費用額 C：31.5 億円、費用対効果 B／C：1.64）

5 環境との調和に関する事項

マウンド礁を整備することによる生物環境の改善、資源の回復

6 他の水産業に関する施設との関係に関する事項

境漁港、関係市場など

別記様式1（法第19条第1項関係）

特定漁港漁場整備事業計画書（案）

1 目的

目的

(1) 地域の特徴

隠岐海峡地区は、水深200m以浅の広い大陸棚を有する山陰沖に位置し、対馬暖流に恵まれた良好な漁場であるとともに、マイワシ等多くの魚類の産卵場となっている。

(2) 水産業の沿革と現状

隠岐海峡地区では、主にまき網漁業が営まれており、マイワシ・マサバ・マアジなどが漁獲されている。

マイワシ・マサバ・マアジは全国の海面漁業生産量（2022）の32%を占める重要な魚種であり、隠岐海峡が属する対馬暖流域における、2022年のマアジの漁獲量は8万トン（マアジの全国シェア2023：84%）を占めるなどその重要な漁場となっている。

対馬暖流域のマイワシ・マサバ・マアジの漁獲量について、マイワシは1983年に100万トンを超え、1991年まで100万トン以上の漁獲があったが、その後急激に減少し、2001年には1千トンまで落ち込んだ。2011年以降は増加し、2022年は7万トンになっている。マサバについては1993年以降増加し1996年には41万トンに達したが、その後急激に減少し2022年は10万トンになっている。また、マアジについては1993～1998年には20万トン以上を維持していたがその後減少し、2022年には8万トンになっているなど、これらの資源水準は依然として中位又は低位となっている。

このような状況の下、国は「日本海西部・九州西海域マアジ（マサバ・マイワシ）資源回復計画」を2009年3月に公表し、マイワシ等の資源管理に努めているところである。2011年4月以降は、漁業者、研究機関及び行政が一体となり、資源管理指針及び資源管理計画からなる新たな資源管理体制を構築し、一定期間の休漁、小型魚採捕時の漁場移動など、マイワシ・マサバ・マアジの資源管理に努めている。

(3) 漁港漁場の沿革と役割

本海域の排他的経済水域において、マイワシ・マサバ・マアジを対象とした漁場整備をフロンティア漁場整備事業により実施している。本海域は、対馬暖流に恵まれたマイワシ・マサバ・マアジの良好な漁場であり産卵場となっている一方、近年、マイワシ・マサバ・マアジの漁獲量の減少が著しいことから、これら資源の回復を促進するため、一層の漁場整備の推進が喫緊の課題となっている。

(4) 当該事業計画の目的

対馬暖流域のマイワシ・マサバ・マアジ資源の回復を促進し、国民への水産物の安定供給を確保するため、それらの産卵場の一つとなっている隠岐海峡地区において国が漁場の造成を図ろうとするものである。

2 施行に係る区域及び工事に関する事項

(1) 区域に関する事項

イ 区域名

区域名	隠岐海峡地区
-----	--------

ロ 事業計画区域

事業計画区域	北緯36度00分東経133度20分の点、北緯35度50分東経133度20分の点、北緯35度50分東経133度10分の点、北緯36度00分東経133度10分の点を順次に結んだ線により囲まれた海域（領海を除く。） (別紙)
--------	--

備考

当該事業に係る海域についてわかりやすく記すこと。

ハ 位置図

位置図	
(別紙)	

備考

当該事業計画区域と我が国排他的経済水域等との位置関係がわかるように図示すること。

ニ 当該区域の水産業に係る現況、課題及び整備方針

当該区域の水産業に係る現況、課題及び整備方針
(1) 現状と課題 ① 対馬暖流域のマイワシ・マサバ・マアジの分布と生態 対馬暖流域のマイワシ・マサバ・マアジは、東シナ海南部から九州及び日本海の沿岸・沖合域の広域に分布しており、これらの産卵場は、東シナ海南部から日本海北部沿岸にまで及び、隠岐海峡周辺も産卵場の一つとなっている。（図1～3） また、マイワシは主としてカイアシ類、珪藻類、マサバは主としてオキアミ類、アミ類、小型魚類、マアジは主としてオキアミ類、アミ類、魚類稚仔を餌としている。

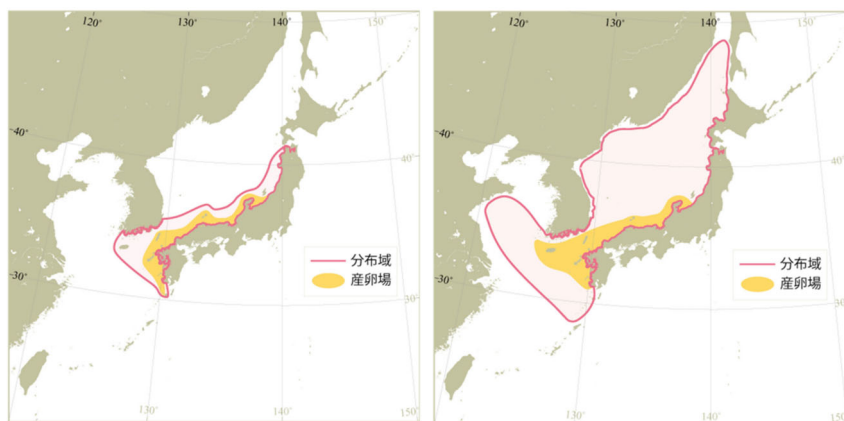


図1 マイワシ対馬暖流系群の分布・回遊および産卵場模式図（左：低水準期、右：高水準期）

資料：令和5年マイワシ対馬暖流系群の資源評価

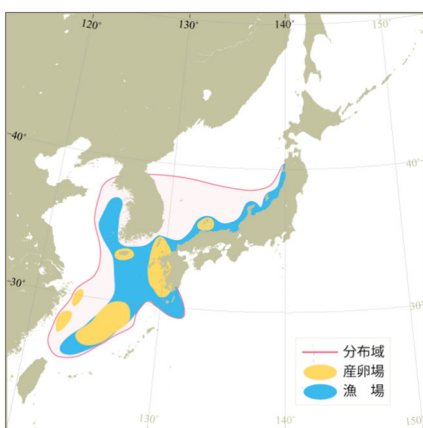


図2 マサバ対馬暖流系群の分布域と産卵場

資料：令和5年マサバ対馬暖流系群の資源評価

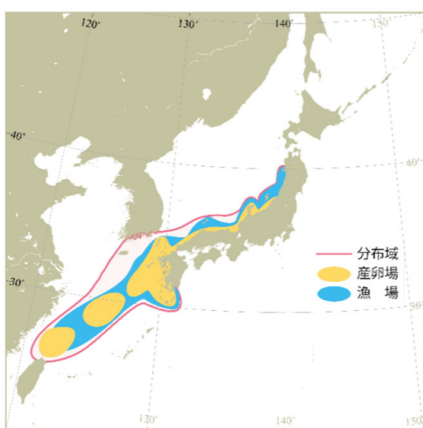


図3 マアジ対馬暖流系群の分布域と産卵場

資料：令和5年マアジ対馬暖流系群の資源評価

②漁法と漁獲動向

対馬暖流域のマイワシ・マサバ・マアジについては、その漁獲量の大部分が大中型まき網

漁業、中型まき網漁業、小型まき網漁業によって漁獲されている。

マイワシ漁獲量は、1983年に100万トンを超え、1991年まで100万トン以上の漁獲があったが、その後急激に減少し、2001年には1千トンまで落ち込んだ。2011年以降は増加し、2022年は7万トンとなっている（図4）。マサバ漁獲量は、1993年以降増加し1996年には41万トンに達したが、その後急激に減少し、2022年には10万トンとなっている（図5）。マアジ漁獲量は、1993～1998年には20万トン以上を維持していたが、その後減少し、2022年には8万トンとなっている（図6）。

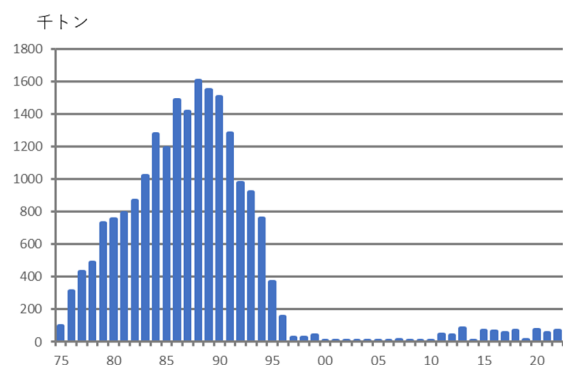


図4 対馬暖流系群のマイワシの漁獲量の推移

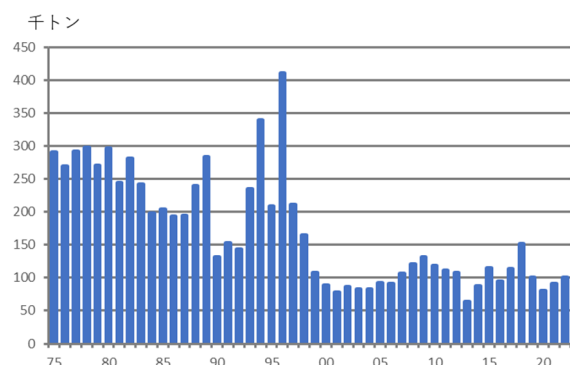


図5 対馬暖流系群のマサバの漁獲量の推移

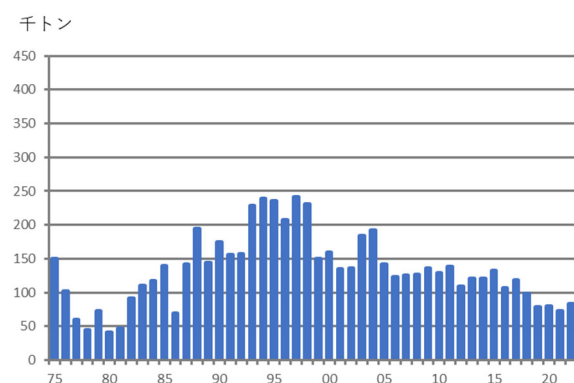


図6 対馬暖流系群のマアジの漁獲量の推移

③課題と増殖の必要性

対馬暖流域のマイワシ・マサバ・マアジの漁獲量が近年著しく減少してきており、将来的な漁業活動の継続や水産物の安定供給に支障が生じかねない状況となっている。

このため、これらの産卵場となっている隠岐海峡地区において、魚の生息の場としてのみならず、栄養塩の豊富な底層水を光の届く表層に湧昇させ海域のプランクトンを増大させる効果を有する湧昇流漁場を整備することにより、マイワシ・マサバ・マアジ資源の回復、国民への水産物の安定供給の確保等を図るものである。

(2)整備方針

隠岐海峡地区において、対象生物の餌料となるプランクトンの増殖等を図る湧昇流漁場の整備を実施する。

①造成位置

造成位置については、マイワシ・マサバ・マアジの分布状況、漁業の操業状況、湧昇流漁場に適した海洋・海底の状況、既設の2基による漁獲量の状況等を踏まえ適地を選定する。

②造成規模

栄養塩の豊富な底層水を表層に効果的に湧昇させる等の湧昇流漁場としての効果の発現が見込まれる規模とする。

備考

対象魚種の分布や生態、漁業種類、漁獲動向や資源状況、その他自然条件等を踏まえた上で具体的に記載すること。

ホ 整備対象漁場の現況

整備対象 漁場全般	マイワシ・マサバ・マアジを主に漁獲している漁業種類の許可隻数は以下のとおり。 大中型まき網漁業（大臣許可漁業） 15隻 中型まき網漁業（島根県知事許可漁業） 10隻 注）令和6年1月1日現在。大中型まき網漁業の隻数は西部日本海海区の許可隻数。
--------------	--

備考

操業が許可され、実際に操業している漁船の隻数について、漁業種類（指定漁業、大臣承認漁業、知事許可漁業等を付記）ごとに記載すること。

(2) 工事に関する事項

イ 主要施設の種類、規模及び配置等
(漁場の施設等)

関係都道府県名	整備対象漁場名	所管	事業主体名		対象生物
鳥取県、島根県	隠岐海峡	本土	国		マイワシ、マサバ及びマアジ
計画施設等	計画工事種目	単 位	計画数量	備 考	
増殖場	湧昇流漁場	ha	1.2	北緯 35° 52' 東経 133° 17'	

備考

1. 複数の海域（複数の整備対象漁場）で整備を行う場合には、適宜表を追加し、各海域ごとに記載すること。
2. 一海域内で複数の計画工事種目（複数の施行箇所）を整備する場合については、適宜行を追加すること。
3. 計画数量については、漁場整備面積（ha）等を記載すること。

ロ 工事の着手及び完了の予定時期

着手予定年度	令和7年度	完了予定年度	令和13年度
--------	-------	--------	--------

ハ 計画平面図

計画平面図	
(別紙)	

備考

漁港及び漁場の整備等に関する法律施行令第1条の2で指定された当該事業の対象海域を図示した上で、計画の内容を表示すること。

3 事業費に関する事項

(1) 計画事業費

計画事業費	4,003（百万円）
-------	------------

(2) 都道府県の負担割合

都道府県名	負担割合
鳥取県	100分の9
島根県	100分の91

なお、「後進地域の開発に関する公共事業に係る国の負担割合の特例に関する法律」に基づく国の負担割合の引上率については別途考慮するものとする。

4 効果に関する事項

1 主要な水産施策別の事業効果	
①資源管理型漁業・つくり育てる漁業への支援 マイワシ・マサバ・マアジについて、国及び県が作成した資源管理指針や漁業者が作成した大中型まき網漁業における資源管理計画による休漁や小型魚保護等の取組と連携し、排他的経済水域において事業を実施することにより資源を回復させ、生産量の増加を促進する。 ②自然環境の保全と創造 湧昇流漁場の整備によるプランクトンの増殖等により、マイワシ・マサバ・マアジなどの餌料環境をはじめとする生息環境の改善が期待される。 ③水産物流通の効率化 湧昇流漁場の整備による水産資源の回復に伴う陸揚量の増加により、主に鳥取県境港市における加工生産量・流通量の増大、販売力強化等の取組の促進が見込まれ、水産物流通の効率化が期待される。 ④都市との交流の促進 生鮮や加工産品等の地域産物の安定供給による消費者への積極的な提供等が見込まれ、産直の拡大等により都市との交流の促進が期待される。 ⑤生産労働効率化・近代化・担い手育成 水産資源の回復により生産量の増加が見込まれ、漁業経営の安定化が図られるとともに、漁場の探索時間の削減に伴う就労時間の削減により、就労環境の改善、若年齢階層の新規就業意欲の向上につながる。	
2 地域に与える影響	
水産資源の回復に伴う陸揚量の増加により、加工生産量・流通量の増大、販売力強化等の取組の促進が見込まれるなど、関連産業への経済波及効果は極めて大きく、地域経済の活性化が期待される。	
3 費用対効果分析結果	
社会的割引率	4%
投資期間	令和7年～令和13年
現在価値化の基準年度	令和6年
施設の耐用年数	30年
貨幣化による分析結果	
貨幣化した効果項目	漁獲可能資源の維持・培養効果 漁業外産業への効果
総便益額B	5,172百万円
総費用額C	3,154百万円

費用便益比率(B/C)	1.64
参考	純現在価値：(B-C) 2,017百万円
	内部収益率：(IRR) 7.5%
4 事業の定量的・定性的効果（貨幣化が困難な効果）	
・水産資源の維持増大に伴う漁業経営の安定化 ・新規参入意欲の向上と乗組員等の担い手の確保 ・水産関連資材を扱う関連産業への経済波及効果 ・水産資源を核とした交流人口の増加に伴う新たな産業の創出	

備考

1. 費用対効果については、費用対効果分析その他の手法により事業効果を測定把握した上で、その内容を記載すること。
2. 事業効果は可能な限り貨幣化するものとする。貨幣化が困難な場合にあっては可能な限り定量化するものとし、さらに困難な場合にあっては、定性的な記述を行うこと。

5 環境との調和に関する事項

環境との調和に関する事項	
①当該地区周辺の自然環境の現状 当該海域は、対馬暖流に恵まれたマイワシ・マサバ・マアジなどの良好な漁場であるとともに、産卵場となっている海域である。しかしながら、近年、マイワシ・マサバ・マアジの漁獲量の減少が著しく、良好な資源状況とはなっていない。 ②当該事業が及ぼす周辺環境への影響の程度 プランクトンの増殖等を図る湧昇流漁場を整備することにより、整備箇所周辺の広い水域にわたり、餌料環境をはじめとする生物の生息環境の改善や資源の回復が期待される。 ③環境との調和に関して、当該事業で実施する具体的な内容 マイワシ・マサバ・マアジなどの餌料環境をはじめとする生息環境の改善に資する構造・配置について検討し、施設整備を行う。	

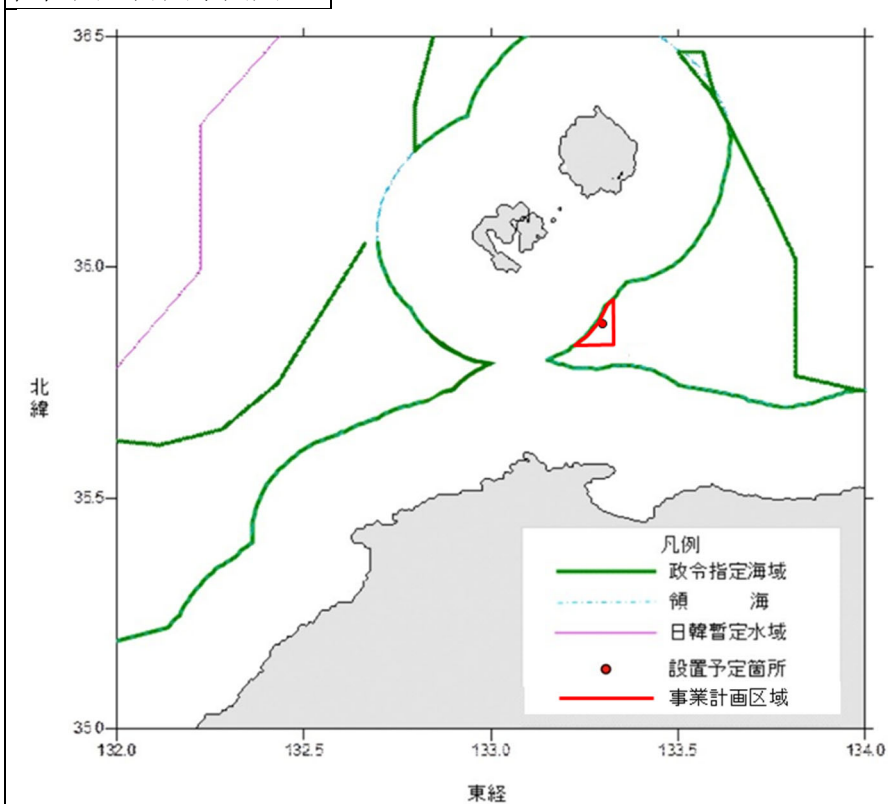
6 他の水産業に関する施設との関係に関する事項

施設名	施設規模・内容	本事業との関係	備考
境漁港 水域施設 係留施設	－6.0m泊地 A=7,300m ² －6.0m岸壁（改良） L=157m耐震化 －6.0m岸壁（改良） L=245m増深	マイワシ等の陸揚漁港の施設	事業主体： 鳥取県 H26－H29 H26－R2 H26－H29
輸送施設	道路 L=700m	マイワシ等の鮮度保持	H26－R5
漁港施設用地	用地（人工地盤）駐車場 A=12,090m ²		H26－H31
漁獲物処理施設	荷さばき所 1～8号 1式		H26－R7
境漁港 漁獲物保蔵施設	冷凍及び冷蔵施設 1式	マイワシ等の鮮度保持	事業主体： 山陰旋網漁業 協同組合 R5－R7

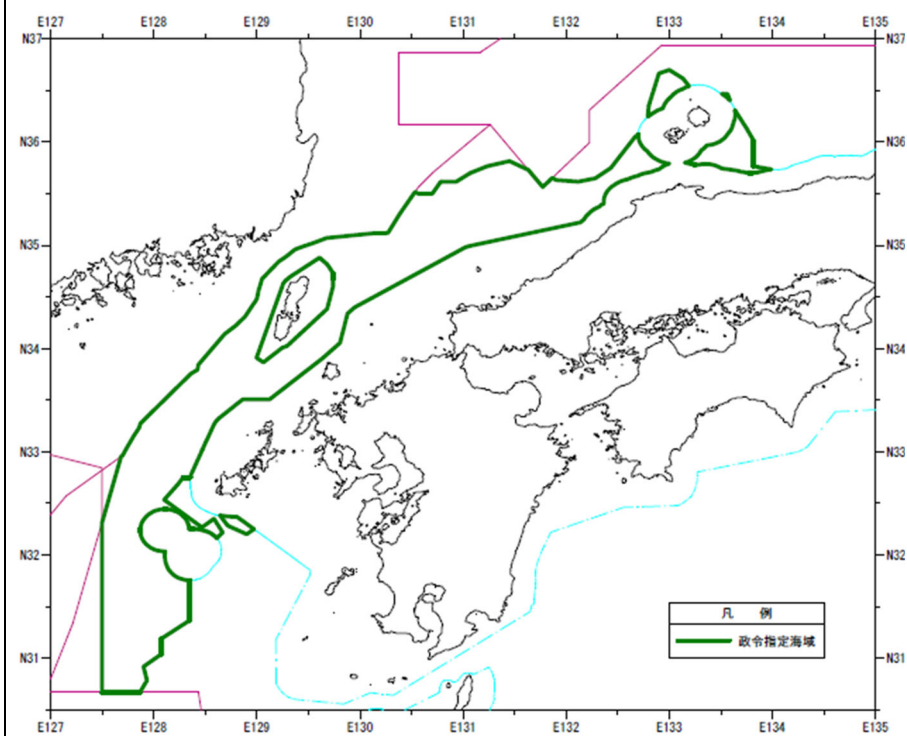
備考

1. 当該事業に関連性のある施設（対象魚種が陸揚げされる漁港における漁港施設、周辺海域にて実施した漁場造成事業による施設等）の現況及び整備の予定について、漁港及び漁場ごとに記載すること。
2. 施設規模欄には、面積、棟数、箇所、延長などを記載すること。
3. 備考欄には、整備年度（整備予定年度）、事業主体等を記載すること。

位置図・計画平面図



【政令指定海域（注）】



注) 漁港及び漁場の整備等に関する法律施行令第1条の2第2号に掲げる海域

6 水港第 2466 号

令和 7 年 2 月 14 日

日本海・九州西広域漁業調整委員会

会長 田中 栄次 殿

農林水産大臣 江藤 拓

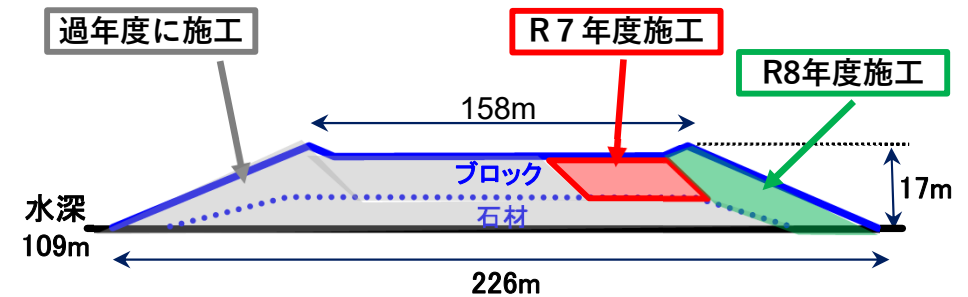
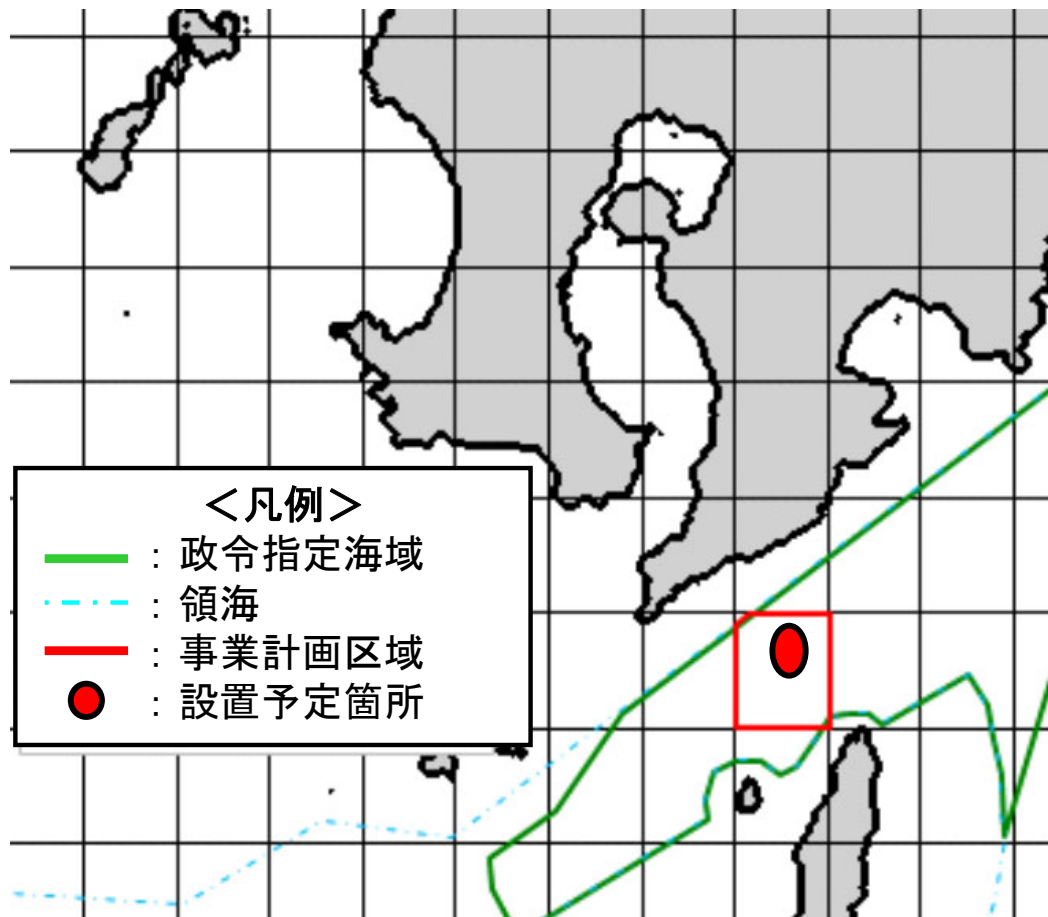
農林水産大臣が定める特定漁港漁場整備事業計画（案）に関する意見聴取について

漁港及び漁場の整備等に関する法律（昭和 25 年法律第 137 号）第 19 条第 1 項の規定に基づき、下記地区に係る特定漁港漁場整備事業計画を定めたいので、同法第 19 条第 2 項の規定に基づき、別添の「特定漁港漁場整備事業計画（案）」について貴委員会の意見を求める。

記

隠岐海峡地区

- ◆事業目的： 大隅海峡地区特定漁港漁場整備事業計画に基づき、マサバ、マアジ、マイワシ資源の増大を図るため、大隅海峡において海域の基礎生産力を向上させるためのマウンド礁の整備
- ◆総事業費： 61億円
- ◆事業期間： H29～~~R7~~ R8(軽微な変更)
- ◆計画規模： マウンド礁1基



凡例(事業実施年度)	
過年度に実施	
R7年度に実施	
R8年度に実施	

特定漁港漁場整備事業計画変更書

1 変更理由

変更理由
他事業との調整により、本事業で利用していた基地港を変更する必要が生じた。基地港の移転に伴って、既に製作済のブロックを移動する作業が生じ、事業進捗に遅れを来したことから、工事の完成年度を延長する必要が生じたため、大隅地区の特定漁港漁場整備事業計画を変更するものである。

2 変更後の目的

目的
(1) 地域の特徴 大隅海峡地区は、鹿児島県大隅半島と種子島の間に位置し、海峡中央の水深は概ね100mと浅く、対馬暖流から分岐する九州西岸を南下する流れに恵まれた良好な漁場であるとともに、まさば、まあじ、まいわしなど多くの魚類の産卵場となっている。 (2) 水産業の沿革と現状 大隅海峡地区では、主にまき網漁業が営まれており、まさば・まあじ・まいわしなどが漁獲されている。 まさば・まあじ・まいわしは全国の海面漁業生産量の約34%を占める重要な魚種であり、対馬暖流域における、2019年のまあじの漁獲量は7.8万トン（全国シェア：83%）を占めるなどその重要な漁場となっている。 対馬暖流域のまさば・まあじ・まいわしの漁獲量について、まさばについては1993年以降増加し1996年には41万トンに達したが、その後急激に減少し2019年は10.1万トンになっている。まあじは1993～1998年には20万トン以上を維持していたがその後減少し、2019年には7.8万トンになっている。また、まいわしについては1983年に100万トンを超え、1991年まで100万トン以上の漁獲があったが、その後急激に減少し、2001年には1千トンまで落ち込んだ。2014年以降は増減しながら、2019年は1.4万トンになっている。これらの資源水準は依然として低い傾向がみられる。 このような状況の下、国は「日本海西部・九州西海域マアジ（マサバ・マイワシ）資源回復計画」を2009年3月に公表し、まさば等の資源管理に努めているところである。2011年4月以降は、漁業者、研究機関及び行政が一体となり、資源管理指針及び資源管理計画からなる新たな資源管理体制を構築し、一定期間の休漁、小型魚採捕時の漁場移動など、まさば・まあじ・まいわしの資源管理に努めている。 (3) 漁港漁場の沿革と役割 本海域の排他的経済水域では、まさば・まあじ・まいわしを対象とした漁場整備が行われてこなかった。しかしながら、本海域は、対馬暖流に恵まれたまさば・まあじ・ま

いわしの良好な漁場であり産卵場となっている一方、近年、まさば・まあじ・まいわしの漁獲量の減少が著しいことから、これら資源の回復を促進するため、漁場整備の推進が喫緊の課題となっている。

(4) 当該事業計画の目的

対馬暖流域のまさば・まあじ・まいわし資源の回復を促進し、国民への水産物の安定供給を確保するため、これらの産卵場の南東端となっている大隅海峡地区において国が漁場の造成を図ろうとするものである。

3 変更後の施行に係る区域及び工事に関する事項

(1) 変更後の区域に関する事項

イ 区域名

区域名	大隅海峡地区
-----	--------

ロ 事業計画区域

事業計画区域	北緯31度00分東経131度00分の点、北緯30度50分東経131度00分の点、北緯30度50分東経130度50分の点、北緯31度00分東経130度50分の点を順次に結んだ線により囲まれた海域（領海を除く。）（別紙）
--------	--

ハ 変更後の位置図

位置図	
(別紙)	

ニ 当該区域の水産業に係る現況、課題及び整備方針

当該区域の水産業に係る現況、課題及び整備方針	
(1) 現状と課題	
① 対馬暖流域のまさば・まあじ・まいわしの分布と生態	
対馬暖流域のまさば・まあじ・まいわしは、東シナ海南部から九州及び日本海の沿岸・沖合域の広域に分布しており、これらの産卵場は、東シナ海南部から日本海北部沿岸にまで及び、大隅海峡周辺も産卵場の一つとなっている。（図1～3）	
また、まさばは主としてオキアミ類、アミ類、小型魚類、まあじは主としてオキアミ類、アミ類、魚類稚仔、まいわしは主としてカイアシ類、珪藻類を餌としている。	

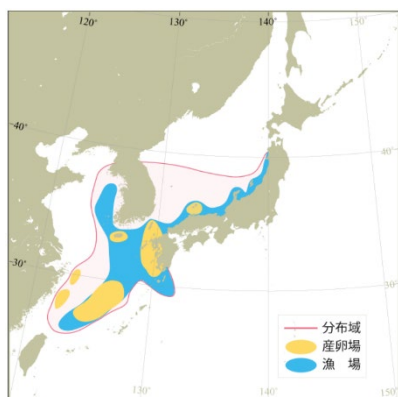


図1 まさば対馬暖流系群の分布域と産卵場
資料：令和2年度マサバ対馬暖流系群の資源評価

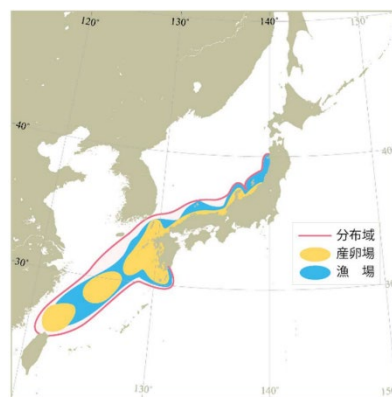


図2 まあじ対馬暖流系群の分布域と産卵場
資料：令和2年度マアジ対馬暖流系群の資源評価

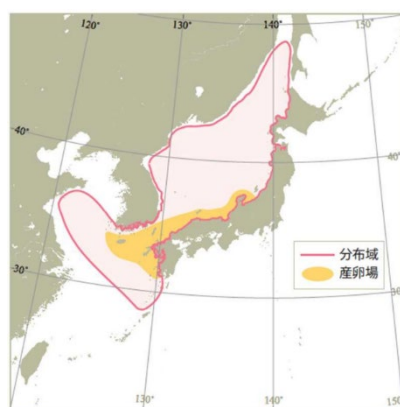
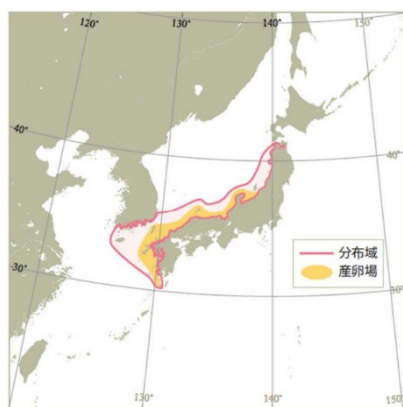


図3 まいわし対馬暖流系群の分布・回遊および生活史と漁場形成模式図（左：低水準期、右：高水準期）
資料：令和2年度マイワシ対馬暖流系群の資源評価

②漁法と漁獲動向

対馬暖流域のまさば・まあじ・まいわしについては、その漁獲量の大部分が大中型まき網漁業、中型まき網漁業、小型まき網漁業によって漁獲されている。

まさば漁獲量は、1993年以降増加し1996年には41万トンに達したが、その後急激に減少し、2019年には10.1万トンとなっている（図4）。まあじ漁獲量は、1993～1998年には20万トン以上を維持していたが、その後減少し、2019年には7.8万トンとなっている（図5）。まいわし漁獲量は、1983年に100万トンを超え、1991年まで100万トン以上の漁獲があったが、その後急激に減少し、2001年には1千トンまで落ち込んだ。2014年以降は増減しながら、2019年は1.4万トンとなっている（図6）。

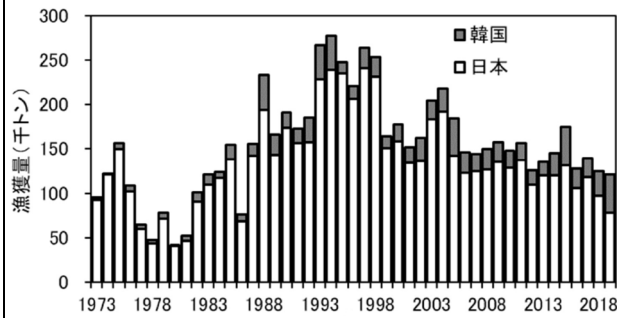


図4 対馬暖流系群のまあじの漁獲量の推移
資料：令和2年度マアジ対馬暖流系群の資源評価

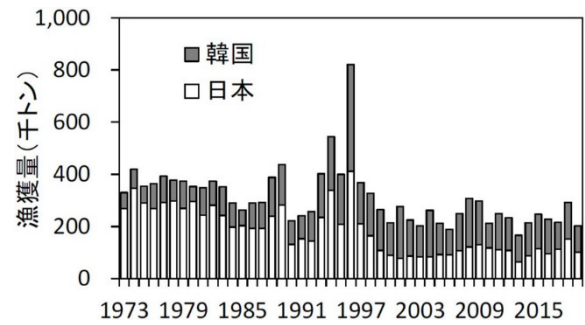


図5 対馬暖流系群のまさばの漁獲量の推移
資料：令和2年度マサバ対馬暖流系群の資源評価

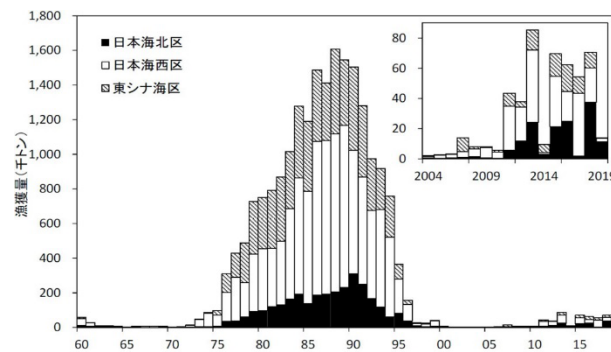


図6 対馬暖流系群のまいわしの漁獲量の推移
資料：令和2年度マイワシ対馬暖流系群の資源評価

③課題と増殖の必要性

対馬暖流域のまさば・まあじ・まいわしの漁獲量が近年著しく減少してきており、将来的な漁業活動の継続や水産物の安定供給に支障が生じかねない状況となっている。

このため、これらの産卵場となっている大隅海峡地区において、魚の生息の場としてのみならず、栄養塩の豊富な底層水を光の届く表層に湧昇させ海域のプランクトンを増大させる効果を有する湧昇流漁場を整備することにより、まさば・まあじ・まいわし資源の回復、国民への水産物の安定供給の確保等を図るものである。

(2)整備方針

大隅海峡地区において、対象生物の餌料となるプランクトンの増殖等を図る湧昇流漁場の整備を実施する。

① 造成位置

造成位置については、まさば・まあじ・まいわしの分布状況、漁業の操業状況、湧昇流漁場に適した海洋・海底の状況等を踏まえ適地を選定する。

② 造成規模

栄養塩の豊富な底層水を表層に効果的に湧昇させる等の湧昇流漁場としての効果の発現が見込まれる規模とする。

ホ 整備対象漁場の現況

(令和3年1月現在)

整備対象 漁場全般	まさば・まあじ・まいわしを主に漁獲している漁業種類の許可隻数は以下のとおり。 大中型まき網漁業（大臣許可漁業） 35 隻 中小型まき網漁業（鹿児島県知事許可漁業） 17 隻 注）令和3年1月1日現在。大中型まき網漁業の隻数は九州西部海区及び東海黄海海区の許可隻数。
--------------	--

(2) 変更後の工事に関する事項

イ 主要施設の種類、規模及び配置等
(漁場の施設等)

関係都道府県名	整備対象漁場名	所管	事業主体名		対象生物
鹿児島県	大隅海峡	本土	国		まさば、まあじ及びまいわし
計画施設等	計画工事種目		単 位	計画数量	備 考
増殖場	湧昇流漁場		ha	1.0	北緯 30° 56' 東経 130° 56'

ロ 工事の着手及び完了の予定時期

着手予定年度	平成29年度	完了予定年度	(令和7年度) 令和8年度
--------	--------	--------	------------------

ハ 計画平面図

計画平面図	
(別紙)	

4 変更後の事業費に関する事項

(1) 計画事業費

計画事業費	6,100 (百万円)
-------	-------------

(2) 都道府県の負担割合

計画事業費に対する鹿児島県の負担の割合は漁港及び漁場の整備等に関する法律施行令第3条第2項に定める割合を乗じたものとする。

なお、「後進地域の開発に関する公共事業に係る国の負担割合の特例に関する法律」に基づく国の負担割合の引上率については別途考慮するものとする。

5 変更後の効果に関する事項

1 主要な水産施策別の事業効果	
① 資源管理型漁業・つくり育てる漁業への支援	まさば・まあじ・まいわしについて、国及び県が作成した資源管理指針や漁業者が作成した大中型まき網漁業における資源管理計画による休漁や小型魚保護等の取組と連携し、排他的経済水域において事業を実施することにより資源を回復させ、生産量の増加を促進する。
② 自然環境の保全と創造	湧昇流漁場の整備によるプランクトンの増殖等により、まさば・まあじ・まいわしなどの餌料環境をはじめとする生息環境の改善が期待される。
③ 水産物流通の効率化	湧昇流漁場の整備による水産資源の回復に伴う陸揚量の増加により、主に鹿児島県枕崎市における加工生産量・流通量の増大、販売力強化等の取組の促進が見込まれ、水産物流通の効率化が期待される。
④ 都市との交流の促進	生鮮や加工産品等の地域産物の安定供給による消費者への積極的な提供等が見込まれ、産直の拡大等により都市との交流の促進が期待される。
⑤ 生産労働効率化・近代化・担い手育成	水産資源の回復により生産量の増加が見込まれ、漁業経営の安定化が図られるとともに、漁場の探索時間の削減に伴う就労時間の削減により、就労環境の改善、若年齢階層の新規就業意欲の向上につながる。
2 地域に与える影響	
	水産資源の回復に伴う陸揚量の増加により、加工生産量・流通量の増大、販売力強化等の取組の促進が見込まれるなど、関連産業への経済波及効果は極めて大きく、地域経済の活性化が期待される。

3 費用対効果分析結果			
社会的割引率	4 %	投資期間	平成29年～令和 8 年
現在価値化の基準年度	令和 2 年	施設の耐用年数	30年
貨幣化による分析結果			
貨幣化した効果項目	水産物生産コストの削減効果 漁獲可能資源の維持・培養効果 漁業外産業への効果		
総便益額 B	9,086 百万円		
総費用額 C	5,271 百万円		
費用便益比率 (B / C)	1.72		
参考	純現在価値 : (B - C)	3,815	百万円
	内部収益率 : (IRR)	7.8	%
4 事業の定量的・定性的効果 (貨幣化が困難な効果)			
・水産業の維持増大に伴う漁業経営の安定化 ・新規参入意欲の向上と乗組員等の担い手の確保 ・水産関連資材を扱う関連産業への経済波及効果 ・水産資源を核とした交流人口の増大に伴う新たな産業の創出 ・漁業労働時間の削減効果			

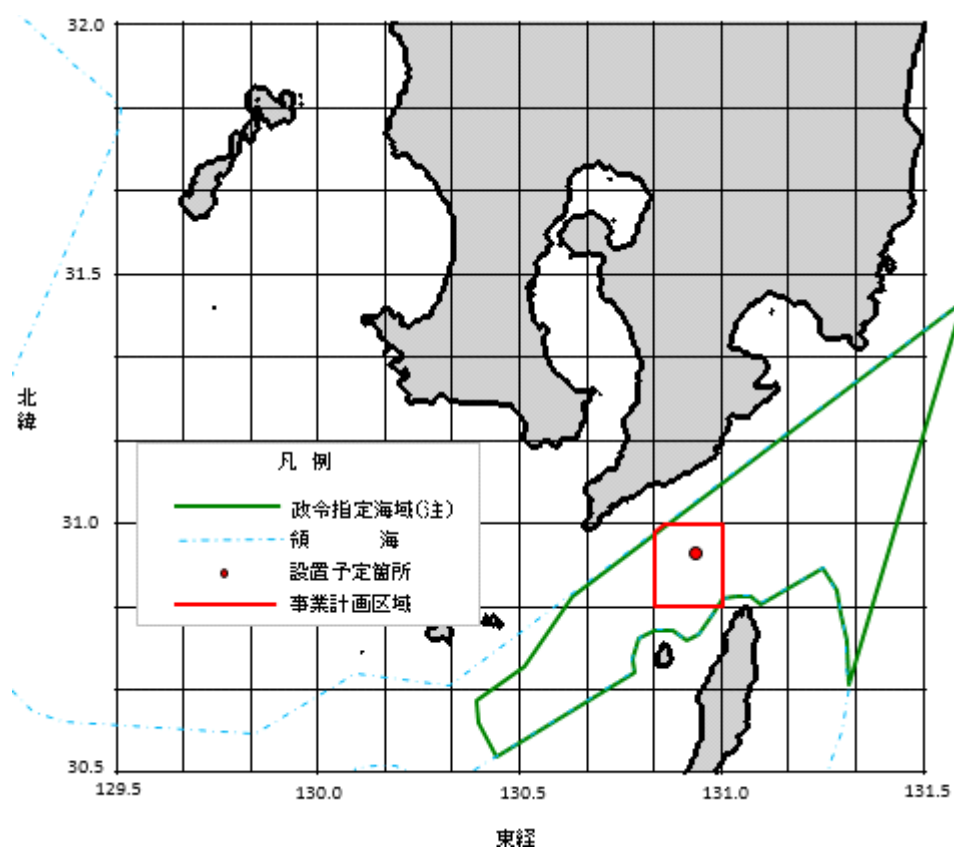
6 変更後の環境との調和に関する事項

環境との調和に関する事項	
① 当該地区周辺の自然環境の現状	
当該海域は、対馬暖流に恵まれたまさば・まあじ・まいわしなどの良好な漁場であるとともに、産卵場となっている海域である。しかしながら、近年、まさば・まあじ・まいわしの漁獲量の減少が著しく、良好な資源状況とはなっていない。	
② 当該事業が及ぼす周辺環境への影響の程度	
プランクトンの増殖等を図る湧昇流漁場を整備することにより、整備箇所周辺の広い水域にわたり、餌料環境をはじめとする生物の生息環境の改善や資源の回復が期待される。	
③ 環境との調和に関して、当該事業で実施する具体的な内容	
まさば・まあじ・まいわしなどの餌料環境をはじめとする生息環境の改善に資する構造・配置について検討し、施設整備を行う。	

7 変更後の他の水産業に関する施設との関係に関する事項

施設名	施設規模・内容	本事業との関係	備考
枕崎漁港			
係留施設	-9m岸壁 L=100m	まさば等の陸揚漁港の施設	H23年－28年
水域施設	-9m航路 A=40,000m ²		〃
	-9m泊地 A=35,750m ²		〃
輸送施設	臨港道路(改良) L=456m		〃
漁港施設用地	用地(改良) A=2,850m ²		〃
漁獲物の処理、保蔵 及び加工施設	荷さばき所 1式	まさば等の鮮度保持	〃
係留施設	-9m岸壁 L=210m	まさば等の陸揚漁港の施設	H29年－R10年(予定)
	-6m岸壁(改良) L=225m		〃
	-4.5m岸壁(改良) L=441m		〃
水域施設	-9m泊地 A=56,750m ²		〃
漁港施設用地	用地(改良) A=14,350m ²	まさば等の鮮度保持	〃
漁獲物の処理、保蔵 及び加工施設	荷さばき所(改良) 3式		〃
	製氷施設 1式		〃

位置図・計画平面図



注) 漁港及び漁場の整備等に関する法律施行令第1条の2第3号に掲げる海域